
Table des matières

| | |
|----------|--|
| 1 | Résumé des analyses effectuées |
| 1.1 | Résumé des recommandations de vote d’Ethos |
| 1.2 | Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions |
| 2 | Résumé des recommandations de vote |
| 3 | Résultats des votes |
| 3.1 | Résultats moyens par thème |
| 3.2 | Résolutions du conseil refusées |
| 3.3 | Résolutions du conseil retirées |
| 3.4 | Résolutions du conseil les plus contestées |
| 4 | Analyses par société |

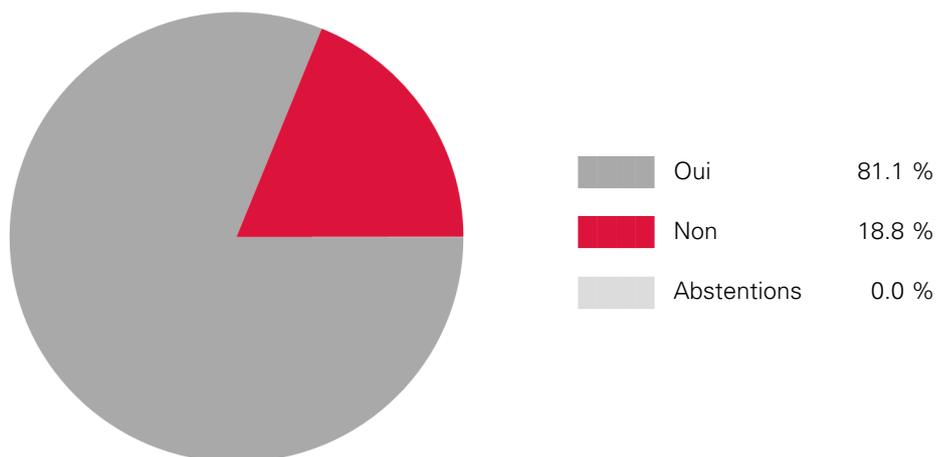
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Analyst
Christian Richoz, Senior Investment Manager & Analyst
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Romain Perruchoud, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

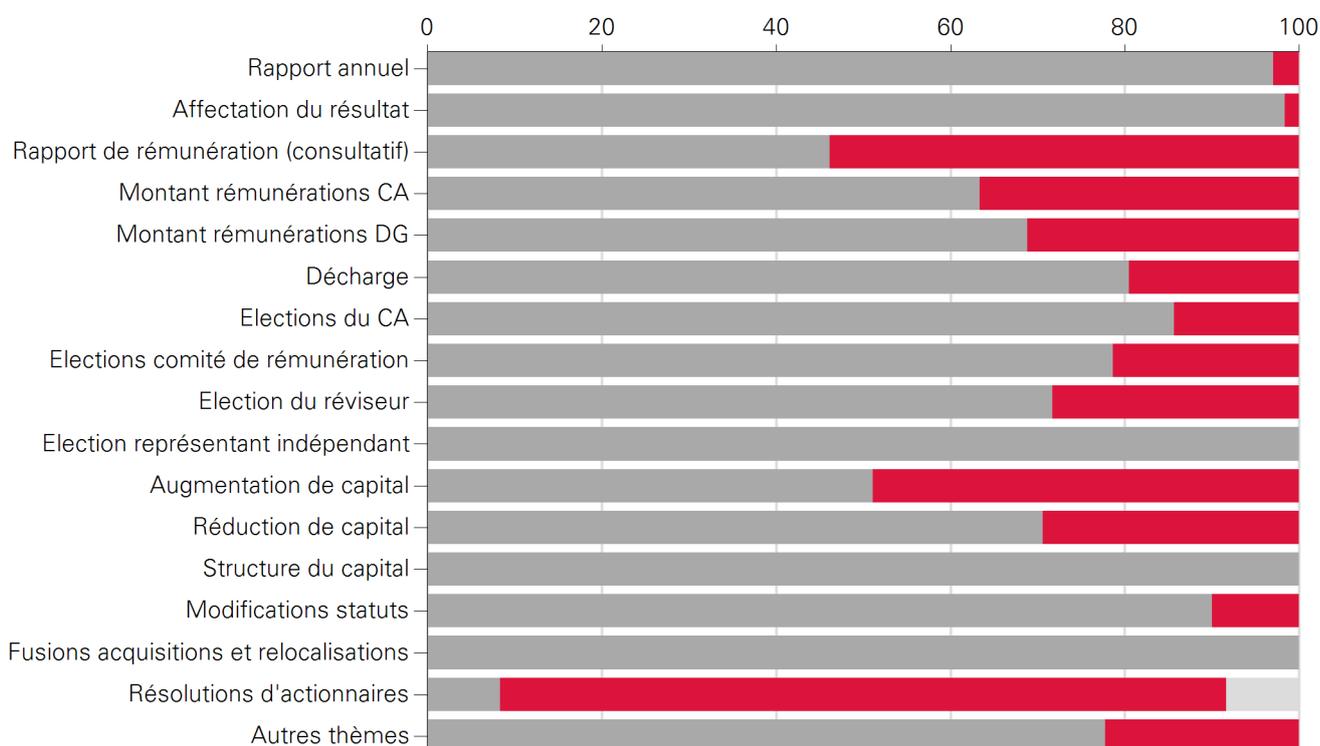
1 Résumé des analyses effectuées

| Type d'assemblées générales | Nombre d'assemblées | Nombre de résolutions | | | |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|-------------|------------|-------------|
| | | Total | Oui | Non | Abstentions |
| Assemblées générales ordinaires | 158 | 2924 | 2373 | 550 | 1 |
| Assemblées générales extraordinaires | 3 | 8 | 6 | 2 | 0 |
| Total | 161 | 2932 | 2379 | 552 | 1 |

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions



| | ■ Résolutions approuvées | | ■ Résolutions refusées | | ■ Abstentions | | Total Résolutions |
|---|--------------------------|--------|------------------------|-------|---------------|------|-------------------|
| Rapport annuel | 164 | 97.0% | 5 | 3.0% | 0 | 0.0% | 169 |
| Affectation du résultat | 182 | 98.4% | 3 | 1.6% | 0 | 0.0% | 185 |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 42 | 46.2% | 49 | 53.8% | 0 | 0.0% | 91 |
| Montant rémunérations CA | 102 | 63.4% | 59 | 36.6% | 0 | 0.0% | 161 |
| Montant rémunérations DG | 150 | 68.8% | 68 | 31.2% | 0 | 0.0% | 218 |
| Décharge | 157 | 80.5% | 38 | 19.5% | 0 | 0.0% | 195 |
| Elections du CA | 914 | 85.7% | 153 | 14.3% | 0 | 0.0% | 1067 |
| Elections comité de rémunération | 324 | 78.6% | 88 | 21.4% | 0 | 0.0% | 412 |
| Election du réviseur | 114 | 71.7% | 45 | 28.3% | 0 | 0.0% | 159 |
| Election représentant indépendant | 146 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 146 |
| Augmentation de capital | 24 | 51.1% | 23 | 48.9% | 0 | 0.0% | 47 |
| Réduction de capital | 12 | 70.6% | 5 | 29.4% | 0 | 0.0% | 17 |
| Structure du capital | 3 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 |
| Modifications statuts | 36 | 90.0% | 4 | 10.0% | 0 | 0.0% | 40 |
| Fusions acquisitions et relocalisations | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 |
| Résolutions d'actionnaires | 1 | 8.3% | 10 | 83.3% | 1 | 8.3% | 12 |
| Autres thèmes | 7 | 77.8% | 2 | 22.2% | 0 | 0.0% | 9 |

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|----------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------------|---------------|
| ABB | 13.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Actelion | 05.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | |
| Addex Therapeutics | 22.06.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | |
| Adecco | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| Adval Tech | 18.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Aevis Victoria | 13.06.2017 | AGO | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | |
| Airesis | 12.06.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | |
| Airopack Technology Group | 10.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | | | | | | |
| Allreal | 21.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | |
| AMS | 09.06.2017 | AGO | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✗ | | ✓ | | | |
| APG SGA | 23.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Arbonia | 28.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ○ | | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Ascom | 19.04.2017 | AGO | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Bachem | 24.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Bâloise | 28.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Bank Cler | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ |
| Bank Linth | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Banque Cantonale de Genève | 25.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | ✓ | |
| Banque Cantonale du Jura | 27.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | ✗ | | | ✓ | | | | | |
| Banque Cantonale du Valais | 26.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ○ | | ✓ | | | | | | | | |
| Banque Cantonale Vaudoise | 27.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Banque Profil de Gestion | 26.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|-------------------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------------|---------------|
| Basilea | 27.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Belimo | 03.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Bell Food Group | 11.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | |
| Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis | 07.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Berner Kantonalbank | 16.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| BFW Liegenschaften | 26.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | |
| BKW | 12.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| BNS | 28.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | | ✗ | |
| Bobst | 06.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Bossard | 10.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | ✓ | | | |
| Bucher Industries | 19.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Burkhalter Holding | 19.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| BVZ Holding | 13.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Calida | 09.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | |
| Cassiopea | 05.04.2017 | AGO | ✓ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cembra Money Bank | 26.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | |
| Cham Paper Group Hldg | 03.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| CI Com | 16.06.2017 | AGO | ✗ | ✓ | | ✗ | | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Cicor Technologies | 19.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Comet Holding | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | |
| Compagnie Financière Tradition | 18.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | | | | | | |
| Conzzeta | 25.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Cosmo Pharmaceuticals | 24.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✗ | ✗ | | | | | ✗ |
| Credit Suisse Group | 28.04.2017 | AGO | ✓ | 🟡 | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✓ | 🟡 | ✓ | ✗ | | | | | | |
| | 18.05.2017 | AGE | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | |
| Dufry | 27.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Edisun Power Europe | 12.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | |
| EFG International | 28.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | ✗ | | | 🟡 | | | |
| Elma Electronic | 27.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Emmi | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | ✓ |
| Evolve | 16.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | | | | | | |
| Feintool International | 25.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|-----------------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------------|---------------|
| Flughafen Zürich | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Forbo | 06.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | | ✗ | | ✓ | | | |
| GAM Holding | 27.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✗ | |
| Geberit | 05.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Georg Fischer | 19.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Glerner Kantonalbank (GLKB) | 28.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | | ✓ |
| Goldbach Group | 06.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Groupe Minoteries | 08.06.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ○ | ✓ | | | | | | | ✓ |
| Gurit | 12.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Helvetia | 28.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Hiag Immobilien | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Highlight Event and Entertainment | 02.05.2017 | AGE | | | | | | | | | | | ✗ | | | | | | |
| Hochdorf | 05.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Huber+Suhner | 05.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Hügli | 17.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Inficon | 11.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Interroll | 12.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Investis | 27.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| IVF Hartmann | 25.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Julius Bär | 12.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| JungfrauBahn | 22.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Kardex | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | |
| Komax | 12.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| KTM Industries | 27.04.2017 | AGO | | ✓ | | ✓ | | ○ | | | ✓ | | ✓ | ✗ | | ✓ | | | |
| Kühne + Nagel | 09.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Kuros Biosciences | 22.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ○ | ○ | ✗ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | |
| LafargeHolcim | 03.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| lastminute.com | 28.04.2017 | AGO | ✓ | | | ✗ | | ✓ | ○ | | ✗ | | | ✗ | | | | | |
| Lem | 29.06.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Liechtensteinische Landesbank | 12.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | | |
| LifeWatch | 26.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ○ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | |
| Lindt & Sprüngli | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|--------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------------|---------------|
| Lonza | 25.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| LumX Group | 31.05.2017 | AGO | ✗ | | | | | | 🟡 | | ✗ | | | | | | | | ✓ |
| Luzerner Kantonalbank | 12.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| MCH Group AG | 26.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Metall Zug | 05.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | 🟡 | | | |
| Meyer Burger | 27.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | ✗ | |
| Mikron | 25.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Mobilezone | 06.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Molecular Partners | 11.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Myriad Group | 24.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Nestlé | 06.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| OC Oerlikon Corporation | 11.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Orascom Development | 09.05.2017 | AGO | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Orell Füssli | 12.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Panalpina | 03.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Pargesa | 04.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Partners Group | 10.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Pax Anlage | 26.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Peach Property Group | 11.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | | | ✓ | | | |
| Perfect Holding | 19.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Phoenix Mecano | 19.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Plazza | 03.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| PSP Swiss Property | 05.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Rieter | 05.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Romande Energie | 30.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Santhera Pharmaceuticals | 04.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | | | | | | |
| Schlatter | 04.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Schmolz + Bickenbach | 08.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Schweiter Technologies | 25.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| SFS Group | 26.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| SHL Telemedicine | 11.05.2017 | AGO | | | | ✗ | | | 🟡 | | ✓ | | | | | | | | ✗ |
| | 28.06.2017 | AGE | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|-------------------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------------|---------------|
| Siegfried | 20.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Sika | 11.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | ✗ | |
| Sonova | 13.06.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | |
| Spice Private Equity | 19.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| St.Galler Kantonalbank | 03.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Starrag Group | 28.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Straumann | 07.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Sulzer | 06.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Sunrise | 11.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | |
| Swatch Group | 23.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | 🟡 | 🟡 | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Swiss Finance & Property Investment | 12.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ |
| Swiss Life | 25.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Swiss Prime Site | 11.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Swiss Re | 21.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| Swisscom | 03.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Swissquote | 12.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Syngenta | 26.06.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Tamedia | 07.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | | ✓ |
| Tecan | 11.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Temenos | 10.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✗ | ✓ | ✗ | | | | | | |
| Tornos | 12.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| U-blox | 25.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | | | | | | |
| UBS | 04.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Valartis Group | 16.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✗ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | |
| Valiant | 18.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Varia US Properties | 23.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| VAT Group | 17.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | |
| Vaudoise Assurances | 08.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Vetropack | 10.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Vifor Pharma | 11.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | ✗ | | | |
| Villars Holding | 11.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Von Roll | 24.04.2017 | AGO | ✓ | | | ✗ | 🟡 | ✗ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|--------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------------|---------------|
| Vontobel | 04.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | 🟡 | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| VP Bank | 28.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✗ | | | | | | | | |
| VZ Holding | 06.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Warteck Invest | 24.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| WISeKey | 31.05.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | ✗ | | | ✗ | | | |
| Ypsomed | 28.06.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | 🟡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Zehnder Group | 06.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Züblin Immobilien | 20.06.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | | |
| Zug Estates | 11.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| Zuger Kantonalbank | 29.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | |
| Zwahlen & Mayr | 27.04.2017 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | 🟡 | 🟡 | ✓ | ✓ | | | | | | | |

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

| Type de résolution | Nombre de résolutions | Résultats disponibles | Taux d'approbation moyen |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Rapport annuel | 169 | 130 | 99.1 % |
| Affectation du résultat | 185 | 147 | 99.1 % |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 91 | 77 | 86.7 % |
| Montant rémunérations CA | 161 | 125 | 92.6 % |
| Montant rémunérations DG | 218 | 168 | 93.0 % |
| Décharge | 195 | 152 | 93.7 % |
| Elections du CA | 1067 | 832 | 95.5 % |
| Elections comité de rémunération | 412 | 323 | 94.3 % |
| Election du réviseur | 159 | 123 | 97.0 % |
| Election représentant indépendant | 146 | 112 | 99.3 % |
| Augmentation de capital | 47 | 27 | 89.8 % |
| Réduction de capital | 17 | 15 | 97.9 % |
| Structure du capital | 3 | 3 | 99.1 % |
| Modifications statuts | 40 | 33 | 96.9 % |
| Fusions acquisitions et relocalisations | 1 | 1 | 100.0 % |
| Résolutions d'actionnaires | 12 | 8 | 26.9 % |
| Autres thèmes | 9 | 6 | 98.3 % |
| Tous les thèmes | 2932 | 2282 | 95.0 % |

3.2 Résolutions du conseil refusées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|------------------|------------|-----|---|--------|----------|
| SHL Telemedicine | 28.06.2017 | 1.b | Election de Mme Devorah Kimhi en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | |
| SHL Telemedicine | 28.06.2017 | 1.c | Election de Mme Noga Knaz en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | |
| SHL Telemedicine | 28.06.2017 | 1.d | Election de Mme Hava Shechter en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | |
| GAM Holding | 27.04.2017 | 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | CONTRE | 7.1 % |
| GAM Holding | 27.04.2017 | 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 17.6 % |
| SHL Telemedicine | 11.05.2017 | 4.a | Election de M. Yehoshua Abramovich en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | 20.1 % |

| | | | | | |
|-------------------|------------|-------|--|--------|--------|
| EFG International | 28.04.2017 | 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | 27.7 % |
| SHL Telemedicine | 11.05.2017 | 4.c | Election de M. Gil Sharon en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | 31.3 % |
| Sika | 11.04.2017 | 5.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | 32.5 % |
| SHL Telemedicine | 11.05.2017 | 4.b | Election de Mme Devorah Kimhi en tant qu'administratrice externe indépendante | POUR | 32.6 % |
| SHL Telemedicine | 11.05.2017 | 3.a | Election de M. Ziv Carthy | POUR | 32.6 % |
| Sika | 11.04.2017 | 3.1.7 | Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter | POUR | 33.6 % |
| Sika | 11.04.2017 | 3.1.6 | Décharge de M. Daniel J. Sauter | POUR | 33.8 % |
| Sika | 11.04.2017 | 3.1.9 | Décharge de M. Christoph Tobler | POUR | 33.9 % |
| Sika | 11.04.2017 | 3.1.5 | Décharge de Mme Monika Ribar | POUR | 33.9 % |
| Sika | 11.04.2017 | 3.1.2 | Décharge de M. Frits Van Dijk | POUR | 33.9 % |
| Sika | 11.04.2017 | 3.1.3 | Décharge de Dr. Paul J. Hälgl | POUR | 34.0 % |
| Sika | 11.04.2017 | 5.4 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18 | POUR | 34.1 % |
| Sika | 11.04.2017 | 5.2 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17 | POUR | 34.2 % |
| Sika | 11.04.2017 | 5.1 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16 | POUR | 34.2 % |
| LifeWatch | 26.04.2017 | 8. | Création d'un capital conditionnel réservé aux employés | CONTRE | 36.6 % |
| LifeWatch | 26.04.2017 | | Election de Mme Xu Shenlu | CONTRE | 36.8 % |
| Georg Fischer | 19.04.2017 | 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | 44.8 % |
| GAM Holding | 27.04.2017 | 7.1 | Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal au comité de rémunération | POUR | 46.1 % |
| LifeWatch | 26.04.2017 | 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | CONTRE | 49.6 % |
| SHL Telemedicine | 11.05.2017 | 4.d | Election de M. Xuequn Qian en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | 67.4 % |

3.3 Résolutions du conseil retirées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|-----------|------------|-----|---|---------|----------|
| AMS | 09.06.2017 | 8 | Création d'un capital autorisé | RETIRÉE | -- |
| Evolva | 16.05.2017 | 5.1 | Augmentation du capital conditionnel à but de financement | POUR | -- |
| Evolva | 16.05.2017 | 5.2 | Augmentation et extension du capital autorisé | POUR | -- |
| Evolva | 16.05.2017 | 5.3 | Augmentation du capital conditionnel pour les employés | CONTRE | -- |
| LifeWatch | 26.04.2017 | 5.3 | Réélection de M. Jinsheng Dong | POUR | -- |
| LifeWatch | 26.04.2017 | 7.2 | Election de M. Jinsheng Dong au comité de rémunération | POUR | -- |
| Sika | 11.04.2017 | 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | -- |
| U-blox | 25.04.2017 | 4.1 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | CONTRE | -- |

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|---------------------|------------|-------|---|--------|----------|
| LifeWatch | 26.04.2017 | 9. | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | 51.7 % |
| SHL Telemedicine | 11.05.2017 | 3.b | Election de M. Yi He | POUR | 53.4 % |
| Meyer Burger | 27.04.2017 | 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 54.8 % |
| GAM Holding | 27.04.2017 | 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | CONTRE | 55.8 % |
| ABB | 13.04.2017 | 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | CONTRE | 57.3 % |
| Adecco | 20.04.2017 | 7 | Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration | POUR | 57.7 % |
| Credit Suisse Group | 28.04.2017 | 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 58.0 % |
| Meyer Burger | 27.04.2017 | 4.2.2 | Réélection de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération | POUR | 58.6 % |
| ABB | 13.04.2017 | 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 58.8 % |
| Interroll | 12.05.2017 | 5.6 | Réélection de Prof. Dr. h. c. Horst Wildemann | CONTRE | 59.3 % |

4 Analyses par société

ABB

13.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 58.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 57.3 % Le 22 février 2017, ABB a annoncé la découverte d'une fraude dans une de ses filiales en Corée du sud, qui a permis à un employé de la société de voler USD 103 million. Cette fraude met en évidence des faiblesses importantes au niveau des contrôles internes en 2016 confirmées par l'auditeur. ABB a entamé une enquête en coopération avec les autorités sud-coréennes et Interpol. Ethos considère qu'il est trop tôt à ce stade pour donner la décharge. |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 62.0 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 8 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.1 | Réélection de Dr. Matti Alahuhta | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 8.2 | Réélection de M. David E. Constable | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|--|
| 8.3 | Réélection de M. Frederico F. Curado | POUR | ● CONTRE | Il était CEO d'Embraer de 2007 à 2016 lorsque de sérieux cas de corruption ont eu lieu. Bien que Mr. Curado n'a fait l'objet d'aucune accusation lors de procédures judiciaires, des plaintes collectives (class actions) sont toujours en cours.  96.8 % |
| 8.4 | Election de M. Lars Förberg | POUR | POUR |  99.2 % |
| 8.5 | Réélection de M. Louis R. Hughes | POUR | ● CONTRE | Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés à la révision interne.  87.3 % |
| 8.6 | Réélection de M. David Meline | POUR | POUR |  99.7 % |
| 8.7 | Réélection de M. Satish Pai | POUR | POUR |  99.6 % |
| 8.8 | Réélection de M. Jacob Wallenberg | POUR | POUR |  97.6 % |
| 8.9 | Réélection de Mme Ying Yeh | POUR | POUR |  99.6 % |
| 8.10 | Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR |  99.0 % |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 9.1 | Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération | POUR | POUR |  94.6 % |
| 9.2 | Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  91.6 % |
| 9.3 | Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération | POUR | POUR |  94.5 % |
| 10 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR |  99.9 % |
| 11 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR |  99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 94.1 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4 | Réélection du conseil d'administration actuel | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Juhani Anttila | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Robert Bertolini | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. John J. Greisch | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.6 | Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Jean Malo | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.1.9 | Réélection de M. David Stout | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Herna Verhagen | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.3 | Réélection du comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. John J. Greisch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5 | Election du nouveau conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Election de M. Ludo Ooms | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.2 | Election de Dr. Claudio Cescato | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.3 | Election de Mr. Andrea Ostinelli | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|-----------|
| 5.1.4 | Election de M. Pascal Hoorn | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.5 | Election de Dr. Julian Bertschinger | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.2 | Election de M. Ludo Ooms en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Election du comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Election de Dr. Claudio Cescato au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.3.2 | Election de Mr. Andrea Ostinelli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.3.3 | Election de M. Pascal Hoorn au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6 | Distribution de toutes les actions d'Idorsia Ltd aux actionnaires d'Actelion via un dividende en nature afin de mettre en oeuvre la scission | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 9 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p> |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Tim Dyer | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente. ✓</p> |
| 5.4 | Election de Dr. med. Roger G. Mills | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale (Chief Medical Officer) de façon permanente. ✓</p> |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|
| 9.1 | Augmentation et renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>✓</p> |
| 9.2 | Augmentation du capital conditionnel | POUR | ● CONTRE | <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante.</p> <p>✓</p> |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> <p>✓</p> |
| 10.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale en 2017 | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p> <p>✓</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|
| 10.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale en 2018 | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 2 | Emploi du bénéfice, dividende et remboursement de valeur nominale | | | |
| 2.1 | Emploi du bénéfice et dividende | POUR | POUR | ✓ 94.0 % |
| 2.2 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | POUR | ✓ 93.9 % |
| 2.3 | Modification des statuts : Inscription à l'ordre du jour | POUR | POUR | ✓ 93.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 92.7 %</p> |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 94.2 %</p> |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Didier Lamouche | POUR | POUR | ✓ 82.1 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. David Prince | POUR | POUR | ✓ 93.3 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Kathleen P. Taylor | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 5.1.8 | Election de Mme Ariane Gorin | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.2.3 | Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.2.4 | Election de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 6.1 | Suppression partielle du capital conditionnel | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.2 | Création d'un capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 90.5 % |
| 7 | Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 57.7 % |
| 8 | Modification des statuts : Siège social | POUR | POUR | ✓ 93.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Willy Michel | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.2 | Réélection de M. Hans Dreier | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (responsable IT/Logistics/Legal). ✓ |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Roland Waibel | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.4 | Election de M. Christian Mäder | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Willy Michel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.2 | Election de M. Christian Mäder au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.3 | Réélection de Dr. Roland Waibel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation du rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓</p> <p>Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies.</p> |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | ● CONTRE | <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓</p> |
| 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. ✓</p> <p>La société est en situation de perte de capital, de surendettement, en sursis concordataire ou il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p> |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Raymond Loretan | POUR | ● CONTRE | <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 7.3 | Réélection de M. Antoine Hubert | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  |
| 7.4 | Réélection de M. Michel Reybier | POUR | POUR |  |
| 7.5 | Réélection de M. Antoine Kohler | POUR | POUR |  |
| 7.6 | Réélection de Dr. med. Cédric A. George | POUR | POUR |  |
| 8 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR |  |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 9.1 | Réélection de Dr. med. Cédric A. George au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.  |
| 9.2 | Réélection de M. Antoine Kohler au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.  |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR |  |
| 11 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR |  |
| 12 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  |
| 13 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR |  |
| 14 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Suppression des deux capitaux autorisés | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Suppression des articles 5a et 5b (apports en nature) | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. |
| 5.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Marc-Henri Beausire (CEO) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ |
| 6.1.2 | Réélection de M. Pierre Duboux | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Urs Linsi | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.4 | Election de M. Laurent Jaquenoud | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Marc-Henri Beausire (CEO) en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 6.3.1 | Réélection de M. Pierre Duboux au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3.2 | Réélection de Dr. Urs Linsi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Report de la perte | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Antoine Kohler | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.2 | Réélection de M. Quint Kelders | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Attila A. Tamer | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.4 | Réélection de M. Okko Filius | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ |
| 4.1.5 | Réélection de M. Robert Seminara | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.6 | Réélection de M. Ralf Ackermann | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Election de M. Christophe Villemin | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 4.3 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Antoine Kohler au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 4.4.2 | Réélection de M. Okko Filius au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Filius au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 4.5 | Election de M. Christophe Villemin au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Villemin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9.1 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ |
| 9.2 | Augmenter le capital conditionnel pour les employés, les membres du conseil d'administration et les membres de la direction | POUR | ● CONTRE | La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ |
| 9.3 | Création de capital conditionnel pour les droits d'option d'Apollon Funds | POUR | ● CONTRE | L'information fournie aux actionnaires pour évaluer les modalités, les conditions ou le but poursuivi de l'augmentation de capital est insuffisante. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Bruno Bettoni | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 5.1.b | Réélection de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Albert Leiser | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 5.1.d | Réélection de Mme Andrea Sieber | POUR | POUR | ✓ 91.7 % |
| 5.1.e | Réélection de M. Peter Spuhler | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.1.f | Réélection de M. Olivier Steimer | POUR | POUR | ✓ 90.7 % |
| 5.1.g | Réélection de M. Thomas Stenz | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 5.2 | Réélection de M. Bruno Bettoni en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.a | Réélection de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |
| 5.3.b | Election de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.4 % |
| 5.3.c | Election de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.6 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 7.1 | Modification de l'article 6 des statuts | POUR | POUR | ✓ 87.3 % |

Allreal

21.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|-----------|
| 7.2 | Suppression de l'article 7 des statuts | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 71.1 % |
| 3 | Décharge des membres de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge des membres du conseil de surveillance | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Approbation de la rémunération du conseil de surveillance | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 7 | Suppression du capital conditionnel | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8 | Création d'un capital autorisé | RETIRÉE | RETIRÉE | Ce point a été retiré de l'ordre du jour. - |
| 9 | Autorisation d'émettre des obligations convertibles | POUR | POUR | ✓ 81.9 % |
| 10 | Création d'un capital conditionnel pour les obligations convertibles | POUR | POUR | ✓ 82.4 % |
| 11 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | ● CONTRE | Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%). La durée de l'autorisation dépasse 24 mois. |
| 12 | Rapport sur le programme de rachat d'actions et présentation du nouveau plan d'options | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|--|
| 1 | Rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Daniel Hofer | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Robert Schmidli | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Markus Scheidegger | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection de M. Xavier Le Clef | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Réélection de M. Stéphane Prigent | POUR | ● CONTRE | ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 6 | Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 10 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 11 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 12 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | | | |
| 1.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Approbation des comptes statutaires | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.3 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration and the remuneration committee | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 78.5 % Il est CEO "par intérim" depuis juillet 2015 et les fonctions resteront combinées au moins jusqu'à fin 2018. Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération. |
| 4.1.2 | Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. Rudolf Huber en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Thomas Lozser en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 4.2 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.3 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1. | Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires 2016 | POUR | ● CONTRE | Des doutes importants existent quant à la qualité et la véracité des informations fournies.  96.9 % |
| 2. | Approbation des comptes consolidés 2016 | POUR | POUR |  100.0 % |
| 3. | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR |  68.7 % |
| 4. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.  96.8 % |
| 5. | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR |  99.9 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.a | Réélection de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda | POUR | POUR |  98.8 % |
| 6.1.b | Réélection de Dr. Harald Deutsch | POUR | POUR |  99.8 % |
| 6.1.c | Réélection de Mme Christina Stercken | POUR | POUR |  99.9 % |
| 6.1.d | Réélection de M. Andreas Umbach | POUR | POUR |  100.0 % |
| 6.1.e | Election de M. Jürg Fedier | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats.  96.0 % |
| 6.2 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR |  99.1 % |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.a | Election de Dr. Harald Deutsch au comité de rémunération | POUR | POUR |  97.6 % |
| 6.3.b | Election de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda au comité de rémunération | POUR | POUR |  96.1 % |
| 6.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  96.9 % |
| 6.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR |  100.0 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR |  97.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 7.2.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 7.2.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 7.2.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5. | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Kuno Sommer comme membre et président | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.2 | Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.3 | Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. iur. Thomas Burckhardt | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.3 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. phil. Rolf Nyfeler | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6. | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Election de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.2 | Election de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.3 | Election de Dr. phil. Rolf Nyfeler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|----------|---|
| 7. | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> |
| 8. | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Christoph B. Gloor | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Karin Keller-Sutter | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Werner Kummer | POUR | POUR | ✓ 92.2 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Hugo Lasat | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.1.8 | Réélection de M. Thomas Pleines | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.9 | Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1.10 | Election de Dr. iur. Thomas von Planta | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Wiederwahl de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.2.2 | Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.2.4 | Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 6.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 6.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|---------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.6 % |
| 4.1.1 | Nombre de membres au CA | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.2.a | Réélection de Dr. iur. Sebastian Frehner | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.2.b | Réélection de M. Jan Goepfert | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.2.c | Election de Mme Barbara Heller | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.2.d | Réélection de Mme Christine Keller | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.2.e | Réélection de Dr. rer. pol. Ralph Lewin | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.2.f | Réélection de Dr. rer. pol. Andreas Sturm | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.2.g | Réélection de Prof. Dr. oec. Christian Wunderlin | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.3.1 | Nombre de membres du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3.1.a | Election de Mme Christine Keller au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.3.1.b | Réélection de Dr. rer. pol. Ralph Lewin au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 99.6 % |
| 4.3.1.c | Réélection de Dr. rer. pol. Andreas Sturm au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.1 | Changement statutaire: Article 1 - Nom et domicile | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.2 | Changement statutaire: Article 5 - Opting out | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 6.3 | Changement statutaire: Article 26 - Décisions et procès-verbal | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.4 | Mise en oeuvre des changements statutaires et renumérotation des paragraphe | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Ralph Peter Siegl en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération (vote unique) | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Réélection de Dr. Gabriel Brenna | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Réélection de Mme Beatrix Frey-Eigenmann | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diederhofen en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique) | POUR | POUR | ✓ |
| 4.5 | Réélection de M. Kurt Mäder | POUR | POUR | ✓ |
| 4.6 | Réélection de M. Christoph Reich | POUR | POUR | ✓ |
| 4.7 | Election de M. Urs Müller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique) | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 4.8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 4.9 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Message du président du conseil d'administration | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Renouvellement d'une partie du conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Election de M. Jean-Olivier Kerr | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Election de Mme Michèle Costafrolaz | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Principe d'un vote sur les rémunérations par l'Assemblée générale | CONTRE | ● POUR | Cette proposition permettrait aux actionnaires de donner leur avis sur la rémunération des instances dirigeantes. ✗ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Ouverture de l'assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation du rapport de gestion | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Présentation du rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.9 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. |
| 8 | Modification des statuts: Conversion des actions au porteur en actions nominatives | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Bienvenue | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Allocution présidentielle | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Nomination des scrutateurs | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4 | Rapport de la direction générale et rapport du réviseur | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 5 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.2 | Distribution des réserves d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.1 | Élection groupée au conseil d'administration pour un mandat de 4 ans | POUR | ● CONTRE | Les renseignements donnés sur les candidats sont insuffisants. ✓ 100.0 % |
| 8.2 | Ré-élection de M. Jean-Daniel Papilloud en tant que président du conseil d'administration et désignation du vice-président | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|----------|
| 1 | Allocution présidentielle | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Rapport de la direction générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 4.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Ethos est en désaccord avec la décision prise par le conseil d'administration d'octroyer 12.5% du capital à titre de rémunération sous forme d'options à M. Gaultier ("Head of Private Banking" et "Global Business Development Officer" nouvellement embauché, qui ne fait pas partie de la direction générale). | ✓ |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Nicolò Angileri | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Geneviève Berclaz | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.1.3 | Réélection de M. Fabio Candeli | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.1.4 | Réélection de M. Ivan Mazuranic | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.2 | Réélection de M. Ivan Mazuranic en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Fabio Candeli au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il faisait partie du comité de rémunération en 2016, lorsque 12.5% du capital ont été attribués à M. Gaultier sous forme d'options, ce qui est fondamentalement contraire à la bonne pratique. | ✓ |
| 4.3.2 | Réélection de M. Ivan Mazuranic au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il faisait partie du comité de rémunération en 2016, lorsque 12.5% du capital ont été attribués à M. Gaultier sous forme d'options, ce qui est fondamentalement contraire à la bonne pratique. | ✓ |
| 5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ | |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ | |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1.a | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 1.b | Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 81.4 % |
| 2 | Report du déficit accumulé | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4a | Réélection de Prof. Dr. med. Daniel Lew | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4b | Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson | POUR | POUR | ✓ 93.7 % |
| 4c | Réélection de Dr. iur. Thomas Rinderknecht | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4d | Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 4e | Réélection de M. Steven D. Skolsky | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4f | Réélection de Dr. chem. Thomas Werner | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4g | Election de Dr. Nicole Onetto | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5a | Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 5b | Réélection de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5c | Réélection de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.3 % |
| 6b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 6c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> | ✓ 81.9 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.8 % | |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.4 % | |
| 9 | Modification de l'article 3b al. 1 des statuts | POUR | POUR | ✓ 71.7 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.7 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Adrian Altenburger | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Patrick Burkhalter | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Martin Hess | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |
| 5.1.4 | Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.1 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. oec. Martin Zwysig | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.2.1 | Election du président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. oec. publ. Wehrli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 89.5 % |
| 5.2.2 | Election du vice-président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Adrian Altenburger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Patrick Burkhalter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Martin Hess au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 90.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4 | Modification statutaire (changement de raison sociale) | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % | |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Jörg Ackermann | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ 96.1 % |
| 6.2 | Election de M. Reto Conrad | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 6.3 | Réélection de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 6.4 | Réélection de M. Andreas Land | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 6.5 | Réélection de M. Werner Marti | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| 6.6 | Réélection de M. Hansueli Loosli | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 6.7 | Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 7.1 | Election de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 7.2 | Réélection de M. Andreas Land au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 90.8 % |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 81.7 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de Mme Marianne Fassbind | POUR | ● CONTRE | Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.0 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Konrad Niederberger | POUR | POUR | ✓ 78.8 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Martin Odermatt | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 79.9 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Michel Péclard | POUR | POUR | ✓ 73.4 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Markus Thumiger | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 80.9 % |
| 4.1.f | Réélection de M. Hans Wicki | POUR | POUR | ✓ 74.0 % |
| 4.1.g | Réélection de M. Guido Zumbühl | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 71.4 % |
| 4.2 | Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 76.7 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.2 % |
| 4.3.b | Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 82.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 4.3.c | Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  82.7 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR |  90.2 % |
| 4.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR |  91.5 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR |  83.2 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR |  87.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Daniel Charles Bloch | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Eva Jaisli | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.4 | Réélection de Prof. Christoph Lengwiler | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Jürg Rebsamen | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Peter Siegenthaler | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. Rudolf Stämpfli | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Peter Wittwer | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2 | Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Daniel Charles Bloch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.3.2 | Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Peter Wittwer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.7 % La rémunération de la présidente du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | | | |
| 3.a | Décharge à M. Hans Jörg Brun | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3.b | Décharge à M. Beat Frischknecht | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3.c | Décharge à M. André Robert Spathelf | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Hans Jörg Brun | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1.b | Réélection de M. Beat Frischknecht | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 5.1.c | Réélection de M. André Robert Spathelf | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1.d | Election de M. Serge Aerne | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Marketing Officer). ✓ 97.6 % |
| 5.2 | Election de M. Beat Frischknecht en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.a | Réélection de M. Hans Jörg Brun au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.3.b | Réélection de M. André Robert Spathelf au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 94.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 6.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.a.1 | Réélection de M. Urs Gasche | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 6.a.2 | Réélection de M. Hartmut Geldmacher | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.a.3 | Réélection de M. Marc-Alain Affolter | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.a.4 | Réélection de Dr. Georges Bindschedler | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.a.5 | Réélection de M. Kurt Schär | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.a.6 | Réélection de M. Roger Baillod | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.b | Réélection de M. Urs Gasche en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 6.c | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.c.1 | Réélection de M. Urs Gasche au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 6.c.2 | Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 6.c.3 | Réélection de Dr. Georges Bindschedler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 6.d | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.e | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.4 % |

BNS

28.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|----------|
| 1 | Allocution du président | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Exposé de M. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Présentation du rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 8.1 | Proposition du groupe d'actionnaires Collectif AAA+ : Répartition du bénéfice | CONTRE | CONTRE | ✗ 6.0 % |
| 8.2 | Proposition du groupe d'actionnaires Collectif AAA+ : Organe de révision | CONTRE | CONTRE | ✗ 4.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4. | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Alain Guttmann | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Réélection de M. Thierry de Kalbermatten | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Réélection de M. Jürgen Brandt | POUR | POUR | ✓ |
| 4.5 | Réélection de M. Philip Mosimann | POUR | POUR | ✓ |
| 4.6 | Election de M. Patrice Bula | POUR | ● CONTRE | Il est déjà membre de la direction générale de Nestlé et est membre non-exécutif du conseil d'administration de Schindler. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ |
| 4.7 | Réélection de M. Alain Guttmann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5. | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 7. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8. | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation de l'année fiscale 2016 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 89.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2.3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Anton Lauber | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.4 | Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Mariateresa Vacalli | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. phil. René Cotting | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Daniel Lippuner | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.3.2 | Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.3.3 | Réélection de Mme Mariateresa Vacalli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 94.3 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|--|----------|
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> | ✓ 96.0 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Claude R. Cornaz | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 78.0 % |
| 4.1.b | Réélection de Mme Anita Hauser | POUR | POUR | ✓ 83.4 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Michael Hauser | POUR | POUR | ✓ 83.4 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 82.2 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 4.1.f | Réélection de M. Valentin Vogt | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.a | Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.8 % |
| 4.2.b | Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 82.3 % |
| 4.2.c | Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 4.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 93.4 % |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 5.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Mot de bienvenue | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | | | |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ |
| 2.2 | Approbation des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2.3 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ |
| 2.4 | Prise de connaissance des rapports de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | | | |
| 3.1 | Décharge de M. Gaudenz F. Domenig | POUR | POUR | ✓ |
| 3.2 | Décharge de M. Marco Syfrig (CEO) | POUR | POUR | ✓ |
| 3.3 | Décharge de M. Willy Hüppi | POUR | POUR | ✓ |
| 3.4 | Décharge de M. Peter Weigelt | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Gaudenz F. Domenig | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Marco Syfrig (CEO) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Willy Hüppi | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection de M. Peter Weigelt | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.3 | Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 10.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|-------|----------|
| 10.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 10.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation du rapport annuel | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur la distribution de réserves d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.A | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.A.1 | Réélection de M. Balthasar Meier | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.A.2 | Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.A.3 | Réélection de M. Christoph Ott | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.A.4 | Réélection de M. Jean-Pierre Schmid | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.8 % |
| 5.A.5 | Réélection de M. Roberto Seiler | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.8 % |
| 5.A.6 | Réélection de M. Patrick Z'Brun | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.B | Réélection de M. Jean-Pierre Schmid en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 96.8 % |
| 5.C | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.C.1 | Réélection de M. Jean-Pierre Schmid en tant que président du comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.6 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. |
| 5.C.2 | Réélection de M. Balthasar Meier au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 5.C.3 | Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 96.5 % |
| 5.D | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.E | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 6.A | Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration (FY 2017) | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.B | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2017) | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.C | Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration (Q1 2018) | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.D | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2018) | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation des rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3.2 | Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 79.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 3.4 | Emploi des réserves légales générales | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3.5 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3.6 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Thomas Lustenberger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.1 | Réélection de M. Erich Kellenberger | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Beat Grüring | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Marco Gadola | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.4 | Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2.5 | Réélection de M. Stefan Portmann | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.6 | Réélection de M. Jean-Paul Rigau deau | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Election de Dr. Valentin Chapero Rueda | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.4.1 | Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.4.2 | Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.4.3 | Election de M. Erich Kellenberger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|---|----------|
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.3 % | |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.3 % | |
| 8 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % | |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.7 % | |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> | ✓ 88.9 % |
| 9.1 | Modification des statuts: seuil pour ajouter un point à l'ordre du jour | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 9.2.1 | Modification des statuts: contrats de travail et de mandat | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| 9.2.2 | Modification des statuts: formes et critères de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|----------------------------------|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation des états financiers | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.2 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.2 | Distribution des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.3 | Distribution d'un dividende provenant du bénéfice distribuable | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Urs Baumann | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Denis Hall | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Katrina Machin | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Monica Mächler | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Ben Tellings | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Urs Baumann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.0 % |
| 5.3.2 | Réélection de Mme Katrina Machin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Ben Tellings au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.1 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 6.2 | Modification des statuts (assemblée générale ordinaire et extraordinaire) | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 6.3 | Modification des statuts (convocation à l'assemblée générale, résolutions, procès-verbal) | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.4 | Modification des statuts (pouvoirs) | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.4 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil. |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Susanne Oste (CEO) | POUR | ● CONTRE | Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 97.5 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Niklaus Peter Nüesch | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Urs Ziegler | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation du rapport annuel | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | ● CONTRE | L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ La société est en situation de surendettement. |
| 4 | Affectation du résultat | POUR | POUR | ✓ |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5 | Réélection de M. Patrick Engler en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est également CFO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires n'aboutit pas aux résultats attendus. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années. |
| 6 | Réélection de M. Michel Réthoret | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 7 | Réélection de M. Alain Dumenil | POUR | ● CONTRE | Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé et ne jouit pas d'une bonne réputation. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|------|---|-----------|-----------|--|---|
| 8 | Réélection de Mme Valérie Dumenil | POUR | ● CONTRE | <p>Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ |
| 10 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 10.1 | Réélection de M. Alain Dumenil au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Dumenil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 10.2 | Réélection de M. Patrick Engler au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Engler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 11 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ |
| 12 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 85.5 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 85.3 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 77.1 % |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 76.0 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 73.6 % La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 75.6 % |
| 6 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 73.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 76.6 % |
| 7.2 | Réélection de M. Robert Demuth | POUR | POUR | ✓ 76.6 % |
| 7.3 | Réélection de M. Andreas Dill | POUR | POUR | ✓ 76.4 % |
| 7.4 | Réélection de M. Erich Haefeli | POUR | POUR | ✓ 76.5 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 76.1 % |
| 8.2 | Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 76.1 % |
| 8.3 | Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 75.9 % |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 76.7 % |
| 10 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 77.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Hans Hess | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.2 | Réélection de M. Hans Hess en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.3 | Réélection de Prof. Gian-Luca Bona | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 4.4 | Réélection de M. Lucas A. Grolimund | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.5 | Réélection de Dr. Mariel Hoch | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 4.6 | Réélection de M. Rolf Huber | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 4.7 | Réélection de Dr. Franz Richter | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 76.8 % |
| 4.8 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.8.1 | Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 4.8.2 | Réélection de M. Rolf Huber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.9 % |
| 5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 7.1 | Modification des statuts: split d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 7.2 | Modification des statuts: système de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.3 | Date d'application des modifications aux statuts | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 8.4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 77.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Patrick Combes | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 7.2 | Réélection de Dr. iur. François Carrard | POUR | ● CONTRE | Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). |
| 7.3 | Réélection de M. Hervé de Carmoy | POUR | ● CONTRE | Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). |
| 7.4 | Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries | POUR | ● CONTRE | Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 7.5 | Réélection de M. Christian Goecking | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  |
| 7.6 | Réélection de Dr. h.c. oec. Pierre Languetin | POUR | ● CONTRE | Il est âgé de 94 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). |
| 7.7 | Réélection de M. Robert Pennone | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  |
| 7.8 | Réélection de M. Urs Schneider | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  |
| 8 | Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.  |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 9.1 | Réélection de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  |
| 9.2 | Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  |
| 11 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR |  |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 79.2 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Ernst Bärtschi | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. oec. Roland Abt | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. iur. Matthias Auer | POUR | POUR | ✓ 94.6 % |
| 4.4 | Réélection de M. Werner Dubach | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.2 % |
| 4.5 | Réélection de M. Philip Mosimann | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.6 | Réélection de M. Urs Riedener | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.7 | Réélection de M. Jacob Schmidheiny | POUR | POUR | ✓ 93.7 % |
| 4.8 | Réélection de M. Robert F. Spoerry | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 5 | Réélection de M. Ernst Bärtschi en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Werner Dubach au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Dubach au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.0 % |
| 6.2 | Réélection de M. Philip Mosimann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.3 | Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |

Conzzeta

25.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|----------|--|
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  97.9 % |
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR |  99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Ouverture de l'assemblée | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation de l'exercice 2016 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4 | Emploi du bénéfice et dividende | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 5 | Approbation de l'emploi du bénéfice et du dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 7 | Election de Mme Eimear Cowhey au conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 8 | Approbation du système de rémunération | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.8 % |
| 9 | Renouvellement des autorisations d'émettre du capital | POUR | ● CONTRE | La dilution potentielle est excessive. ✓ 96.1 % La société ne fournit pas d'explication démontrant que la disposition anti-OPA est nécessaire pour préserver la perennité de l'entreprise. |
| 10 | Approbation d'une autorisation de racheter des actions | POUR | ● CONTRE | Le rachat d'actions peut dépasser 10% du capital-actions. ✓ 99.8 % |
| 11 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|---|
| 1.1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 58.0 % |
| 1.3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration. ✓ 88.5 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 3.2 | Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital | POUR | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 95.0 % |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 73.1 % |
| 4.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. ✓ 59.6 % |
| 4.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 81.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|
| 4.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 73.5 % |
| 5 | Augmentation et prolongation du capital autorisé destiné à un dividende en actions ou à un dividende optionnel | POUR | ● CONTRE | Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 92.9 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années. ✓ 90.6 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Andreas N. Koopmann | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 6.1.5 | Réélection de Mme Seraina Maag | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 6.1.6 | Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 6.1.7 | Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.1.8 | Réélection de Dr. iur. Severin Schwan | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.1.9 | Réélection de M. Richard E. Thornburgh | POUR | ● CONTRE | Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé. ✓ 94.0 % |
| 6.1.10 | Réélection de M. John Tiner | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 6.1.11 | Election de M. Andreas Gottschling | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.1.12 | Election de M. Alexandre Zeller | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.2.1 | Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.7 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.7 % |
| 6.2.3 | Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 6.2.4 | Election de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 6.3 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.4 % |
| 6.4 | Election de l'organe de révision spécial | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 6.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 1 | Augmentation de capital ordinaire pour les actionnaires existants | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 90.7 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 85.6 % |
| 4.2.1 | Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann | POUR | POUR | ✓ 88.3 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Jorge Born | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton | POUR | POUR | ✓ 86.4 % |
| 4.2.4 | Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2.5 | Réélection de M. Julián Díaz González | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 93.6 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> |
| 4.2.6 | Réélection de M. George Koutsolioutsos | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 83.8 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> |
| 4.2.7 | Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2.8 | Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera | POUR | POUR | ✓ 86.7 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|-----------|
| 5.1 | Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. | ✓ 97.1 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. | ✓ 86.6 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. | ✓ 98.0 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 89.2 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 88.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Bienvenue | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Rapport sur l'exercice 2016 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Rainer Isenrich (CEO) en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ |
| 6.2.a | Réélection de M. Hans Nef | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2.b | Réélection de M. Fulvio Micheletti | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.a | Réélection de M. Hans Nef au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.b | Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.c | Réélection de M. Rainer Isenrich (CEO) au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Isenrich au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Il est CEO de la société. |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 11 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | POUR | ✓ |
| 12 | Renouvellement et augmentation du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 79.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 65.3 % |
| 2 | Distribution du dividende prioritaire | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.2 | Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✗ 27.7 % |
| 5.1 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | ● CONTRE | ✓ 94.6 % La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. |
| 5.2 | Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 91.4 % Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. |
| 5.3 | Autres modifications des statuts | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.6 % L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 91.0 % La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 91.1 % L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|-----------|
| 7.1.1 | Réélection de Dr. Susanne Brandenberger | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 7.1.2 | Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 7.1.3 | Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil | POUR | POUR | | ✓ 95.4 % |
| 7.1.4 | Réélection de M. Michael N. Higgin | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 7.1.5 | Réélection de M. Roberto Isolani | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 98.5 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Steve M. Jacobs | POUR | POUR | | ✓ 98.7 % |
| 7.1.7 | Réélection de Dr. Spiro J. Latsis | POUR | POUR | | ✓ 98.8 % |
| 7.1.8 | Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-A. von Maltzan | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 7.1.9 | Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas | POUR | POUR | | ✓ 98.6 % |
| 7.1.10 | Réélection de M. John Williamson | POUR | POUR | | ✓ 95.3 % |
| 7.1.11 | Réélection de M. Daniel K. Zuberbühler | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 7.2 | Réélection de M. John Williamson en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 95.5 % |
| 8 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |
| 8.1 | Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 8.2 | Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 95.1 % |
| 8.3 | Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. | ✓ 98.0 % |
| 8.4 | Réélection de M. John Williamson au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant. | ✓ 95.0 % |
| 8.5 | Election de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |
| 8.6 | Election de Dr. rer. pol. Bernd-A. von Maltzan au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|----------------------------------|-------|-------|----------|
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Utilisation de la perte 2016 | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Montant additionnel pour la rémunération totale du conseil d'administration (rétrospectif) | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2 | Réélection de M. Walter Häusermann | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.3 | Réélection de M. David J. Schnell | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.5 % |
| 5.4 | Réélection de M. Rudolf W. Weber | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.5 | Réélection de M. Peter Hotz | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.6 | Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Rudolf W. Weber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.2 | Réélection de M. Martin Wipfli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Konrad Graber | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.2 | Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.3 | Réélection de M. Christian Arnold-Fässler | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.4 | Réélection de M. Stephan H. Baer | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Monique Bourquin | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.6 | Réélection de M. Niklaus Meier | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.7 | Réélection de M. Josef Schmidli | POUR | ● CONTRE | ✓ Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%). |
| 5.1.8 | Réélection de M. Franz Steiger | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.9 | Réélection de Mme Diana Strebelt | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.2 | Election de M. Stephan H. Baer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.3 | Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

Emmi

20.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|-------|----------|
| 7. | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|---------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 68.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5 | Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel | | | |
| 5.1 | Augmentation du capital conditionnel à but de financement | RETIRÉE | ● POUR | Ce point a été retiré de l'ordre du jour. - |
| 5.2 | Augmentation et extension du capital autorisé | RETIRÉE | ● POUR | Ce point a été retiré de l'ordre du jour. - |
| 5.3 | Augmentation du capital conditionnel pour les employés | RETIRÉE | ● CONTRE | La dilution potentielle est excessive. - |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Martin Gertsch | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Neil Goldsmith | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 90.3 % |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Jutta Heim | POUR | POUR | ✓ 91.8 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. Ganesh Kishore | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 6.1.5 | Réélection de Dr. Stuart Strathdee | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6.1.6 | Réélection de Dr. Thomas Videbaek | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6.1.7 | Réélection de M. Gerard Hoetmer | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 6.2 | Election de M. Gerard Hoetmer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Election de Dr. Stuart Strathdee au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 7.2 | Réélection de Dr. Thomas Videbaek au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 10 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 88.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 11 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 90.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2.a | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ | |
| 2.b | Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p> | ✓ |
| 4.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.a | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.a.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben | POUR | ● CONTRE | <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ |
| 5.a.2 | Réélection de Dr. Michael Soormann | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.a.3 | Réélection de Dr. Thomas Erb | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.a.4 | Réélection de Dr. Thomas Muhr | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.a.5 | Réélection de Dr. Rolf-Dieter Kempis | POUR | ● CONTRE | <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 5.a.6 | Election de M. Heinz Loosli | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  |
| 5.b | Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  |
| 5.c | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.c.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 19 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. |
| 5.c.2 | Réélection de Dr. Michael Soormann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR |  |
| 5.d | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR |  |
| 5.e | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR |  |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|-----------|
| 1. | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2. | Présentation du rapport de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4. | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |
| 5. | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6.a | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.b | Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 93.3 % |
| 7.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 8.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.a.1 | Réélection de M. Guglielmo L. Brentel | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 8.a.2 | Réélection de Mme Corine Mauch | POUR | POUR | ✓ 84.4 % |
| 8.a.3 | Réélection de M. Andreas G. Schmid | POUR | POUR | ✓ 83.6 % |
| 8.a.4 | Election de M. Josef Felder | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 8.a.5 | Election de M. Stephan Gemkow | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 8.b | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 84.6 % |
| 8.c | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.c.1 | Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 79.8 % |
| 8.c.2 | Election de M. Guglielmo L. Brentel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 8.c.3 | Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 80.1 % |
| 8.c.4 | Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 83.6 % |
| 8.d | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|----------------------------------|-------|----------|---|
| 8.e | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | ● CONTRE | La capacité de payer un dividende attractif est péjorée par le rachat d'actions. ✓ |
| 5 | Modification des statuts : Rémunération de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. This Ernst Schneider en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de Dr. Peter Altorfer | POUR | POUR | ✓ |
| 7.3 | Réélection de M. Michael Pieper | POUR | POUR | ✓ |
| 7.4 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski | POUR | POUR | ✓ |
| 7.5 | Réélection de Dr. Reto Müller | POUR | POUR | ✓ |
| 7.6 | Réélection de M. Vincent Studer | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de Dr. Peter Altorfer au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ |
| 8.2 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8.3 | Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 10 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|--------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 91.4 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✗ 17.6 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 93.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 92.1 % |
| 4 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 93.7 % |
| 5 | Annulation du capital conditionnel | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6 | A) Election au Conseil d'administration : Propositions du conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Hugh Scott-Barrett en tant que membre et président du conseil d'administration of the board | POUR | POUR | ✓ 87.2 % |
| 6.2 | Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal | POUR | POUR | ✓ 70.1 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Nancy Mistretta | POUR | POUR | ✓ 92.1 % |
| 6.4 | Réélection de M. Ezra S. Field | POUR | POUR | ✓ 92.1 % |
| 6.5 | Réélection de M. Benjamin Meuli | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 6.6 | Election de M. David J. Jacob | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| | B) Elections au conseil d'administration: Propositions de RBR Strategic Value | | | |
| 6.7 | Election de Mme Kasia Robinski en tant que membre du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | ✗ 43.0 % |
| 6.8 | Election de Mme Kasia Robinski en tant que président du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | – Mme Kasia Robinski n'a pas été élue au conseil au POINT 6.7. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 6.8 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. |
| 6.9 | Election de M. William Raynar | CONTRE | CONTRE | ✗ 15.2 % |
| 6.10 | Election de M. Rudolf Bohli | CONTRE | CONTRE | ✗ 23.8 % |
| 7 | A) Elections au comité de rémunération : Propositions du conseil d'administration | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--|---|--------|----------|---|
| 7.1 | Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal au comité de rémunération | POUR | POUR | ✗ 46.1 % |
| 7.2 | Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.0 % |
| 7.3 | Réélection de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.0 % |
| A) Elections au comité de rémunération : Propositions de RBR Strategic Value | | | | |
| 7.4 | Election de Mme Kasia Robinski au comité de rémunération | CONTRE | CONTRE | Mme Kasia Robinski n'a pas été élue au conseil au POINT 6.7. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que membre du comité de rémunération, le POINT 7.4 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. – |
| 7.5 | Election de M. William Raynar au comité de rémunération | CONTRE | CONTRE | M. William Raynar n'a pas été élu au conseil au POINT 6.9. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que membre du comité de rémunération, le POINT 7.5 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. – |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 55.8 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 81.2 % |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✗ 7.1 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 10 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 93.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Felix R. Ehrat | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Thomas M. Hübner | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Hartmut Reuter | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.6 | Election de Mme Eunice Zehnder-Lai | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2.3 | Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.4 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✗ 44.8 % |
| 2. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4. | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Hubert Achermann | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.2 | Réélection de Prof. Roman Boutellier | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4.3 | Réélection de M. Gerold Bühler | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 4.4 | Réélection de M. Riet Cadonau | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.5 % |
| 4.5 | Réélection de M. Andreas N. Koopmann | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.6 | Réélection de M. Roger Michaelis | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.7 | Réélection de Dr. Eveline Saupper | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |
| 4.8 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 4.9 | Réélection de M. Zhiqiang Zhang | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 5.1 | Réélection de M. Koopmann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.a | Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 85.9 % |
| 5.2.b | Réélection de Dr. Eveline Saupper en tant que présidente du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 84.3 % |
| 5.2.c | Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 84.0 % |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |

Georg Fischer

19.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale, ainsi qu'à l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Modification du règlement sur la rémunération des membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. Rolf Widmer | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.3 | Réélection de M. Peter Rufibach | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 6.4 | Réélection de M. Jürg Zimmermann | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.5 | Réélection de M. Rudolf Stäger | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.6 | Réélection de Dr. Urs P. Gnos | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.7 | Election de Prof. Markus Heusler | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 7 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.9 % | |
| 2.1 | Emploi du bénéfice et distribution d'un dividende des réserves d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4.1.b | Réélection de Dr. Beat Curti | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> | ✓ 93.1 % |
| 4.1.c | Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda | POUR | POUR | ✓ 99.4 % | |
| 4.1.d | Réélection de Dr. Erica Dubach Spiegler | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4.1.e | Réélection de M. Arndt Groth | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.2.a | Réélection de M. Jens Alder au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 4.2.b | Réélection de Dr. Beat Curti au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Curti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 93.6 % |
| 4.3 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.8 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---------------|-----------|-----------|----------|
| 7 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|--|
| 1 | Constitution de l'Assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2016 | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Présentation des états financiers et des comptes 2016 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4 | Présentation du rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 5.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.1 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.2 | Décharge à l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 6.3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 6.3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. François Sunier | POUR | POUR | ✓ |
| 7.3 | Réélection de Mme Dominique Amaudruz | POUR | POUR | ✓ |
| 7.4 | Réélection de M. Rémy A. Bersier | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). |
| 7.5 | Réélection de M. Emmanuel Séquin | POUR | POUR | ✓ |
| 7.6 | Réélection de M. Pierre-François Veillon | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 8 | Réélection de Dr. iur. Michel Amaudruz en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 9.1 | Réélection de Dr. iur. Michel Amaudruz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 9.2 | Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 10 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 11 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2. | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3. | Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Peter Leupp comme membre et président | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Niklaus Huber | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Urs Kaufmann | POUR | POUR | ✓ 87.0 % |
| 5.2.4 | Réélection de M. Peter Pauli | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.3.2 | Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.0 % |
| 5.3.3 | Election de M. Peter Leupp au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 96.8 % |
| 6. | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 83.0 % |
| 7. | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8. | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 9. | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Jean-René Fournier | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.2.3 | Election de Dr. iur. Ivo Furrer | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2.4 | Réélection de Dr. oec. Patrik Gisel | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.2.5 | Réélection de Dr. Hans Künzle | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2.6 | Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 96.4 % |
| 4.2.7 | Réélection de Dr. Gabriela Payer | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.2.8 | Réélection de Mme Doris Russi Schurter | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.2.9 | Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.3.3 | Réélection de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 4.3.4 | Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil. ✓ 92.8 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. | ✓ 71.6 % |
| 5.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 97.8 % |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Felix Grisard | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.3 | Réélection de M. John Martin Manser | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Walter Jakob | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.5 | Election de Dr. Jvo Grundler | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 93.0 % |
| 4.6 | Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 91.3 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.4 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|------------------------------------|-------|----------|--|-----------------|
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> | <p>✓ 93.5 %</p> |

Highlight Event and Entertainment
02.05.2017
AGE

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 1 | Augmentation de capital ordinaire | POUR | ● CONTRE | Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ |
| 2 | Prolongation et augmentation du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 2.2 | Dividende payé des réserves en apports de capital | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.1 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 84.7 % La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.9 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Michiel de Ruiter | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de Dr. iur. Walter Locher | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Niklaus Sauter | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection de Dr. oec. Daniel Suter | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. Holger Karl-Herbert Till | POUR | POUR | ✓ |
| 5.6 | Réélection de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh | POUR | POUR | ✓ |
| 5.7 | Election de Mme Ulrike Sailer | POUR | POUR | ✓ |
| 5.8 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.9 | Réélection de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|-------|----------|
| 5.10 | Réélection de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.11 | Election de Dr. iur. Walter Locher au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 90.7 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Beat Kälin | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.3 | Réélection de Prof. Dr. Monika Büttler | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Christoph Fässler | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.5 | Réélection de M. George H. Müller | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.6 | Réélection de M. Rolf Seiffert | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.7 | Réélection de M. Jörg Walther | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.1 | Election de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.6 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 92.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--------------------------------------|-------|----------|--|----------|
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. | ✓ 93.5 % |
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 98.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 98.0 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Ernst Lienhard as representative of the bearer shareholders | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Andreas Binder | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Ida Hardegger | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.2.3 | Réélection de Prof. Dr. Christoph Lechner | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.2.4 | Réélection de Dr. Ernst Lienhard | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2.5 | Réélection de Dr. Alexander Stoffel | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.6 % Il siège au conseil d'administration depuis 51 ans et il est âgé de 89 ans, ce qui dépasse les limites fixées par Ethos. |
| 4.2.6 | Réélection de Dr. Jean Gérard Villot | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Jean Gérard Villot en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Andreas Binder au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Ida Hardegger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.3 | Réélection de Prof. Dr. Christoph Lechner au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.7 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité inclut tous les administrateurs. |
| 5.4 | Réélection de Dr. Ernst Lienhard au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.5 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité inclut tous les administrateurs. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|-----------|
| 5.5 | Réélection de Dr. Alexander Stoffel au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Stoffel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (actionnaire majoritaire, durée de mandat de 51 ans) et le comité inclut tous les administrateurs. | ✓ 99.6 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. Jean Gérard Villot au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il exerce des fonctions exécutives dans la société. | ✓ 98.3 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 98.6 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. | ✓ 99.4 % |
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Richard Fischer | POUR | POUR | ✓ 80.8 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Richard Fischer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.1 % |
| 4.4 | Réélection de Mme Vanessa Frey | POUR | POUR | ✓ 83.6 % |
| 4.5 | Réélection de M. Beat M. Siegrist | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.6 | Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.7 | Réélection de Dr. Thomas Staehelin | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 79.1 % |
| 4.8 | Réélection de Dr. Thomas Staehelin au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 79.1 % |
| 5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.0 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 62.0 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.2 | Réélection de M. Paolo Bottini | POUR | POUR | ✓ 70.3 % |
| 5.3 | Réélection de M. Philippe Dubois | POUR | POUR | ✓ 70.6 % |
| 5.4 | Réélection de M. Stefano Mercurio | POUR | POUR | ✓ 77.4 % |
| 5.5 | Réélection de M. Ingo Specht | POUR | POUR | ✓ 71.7 % |
| 5.6 | Réélection de Prof. Dr. h. c. Horst Wildemann | POUR | ● CONTRE | ✓ 59.3 % Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 6.2 | Réélection de Prof. Dr. h. c. Horst Wildemann au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h. c. Wildemann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 60.6 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.4 % |
| 2.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Stéphane Bonvin | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 95.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Riccardo Boscardin | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Thomas Vettiger | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Riccardo Boscardin en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Riccardo Boscardin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.6 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.b | Réélection de Dr. med. Walter Schweizer | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).</p> |
| 5.1.c | Réélection de M. Andreas Joehle | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Fritz Hirsbrunner | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.1.e | Réélection de M. Michel Kuehn | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.f | Réélection de Mme Rita Ziegler | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.2 | Election de Mme Andrea Rytz | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.4.a | Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.4.b | Réélection de Dr. med. Walter Schweizer au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. Schweizer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> |
| 5.4.c | Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 88.4 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 4.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 4.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.1 % L'information fournie est insuffisante. |
| 4.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Daniel J. Sauter | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Gilbert Achermann | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Ann Almeida | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Andreas Amschwand | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Heinrich Baumann | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Claire Giraut | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 5.1.8 | Réélection de M. Gareth Penny | POUR | ● CONTRE | ✓ 91.8 % Il exerce un nombre excessif de mandats. |
| 5.1.9 | Réélection de M. Charles Stonehill | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 5.2 | Election de M. Ivo Furrer | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.3 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 5.4.1 | Réélection de Mme Ann Almeida au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.4.2 | Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5.4.3 | Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 5.4.4 | Réélection de M. Gareth Penny au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Penny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.1 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Prof. Thomas Bieger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 4.2 | Réélection de M. Peter Baumann | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 97.0 % |
| 4.3 | Réélection de M. Nils Graf | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 97.0 % |
| 4.4 | Réélection de M. Bruno Hofweber | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.5 | Election de M. Hanspeter Rüfenacht | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.6 | Réélection de M. Ueli Winzenried | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 96.9 % |
| 5.2 | Réélection de Prof. Thomas Bieger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5.3 | Election de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 91.7 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 7.1 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.2 | Election du représentant indépendant adjoint | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Philipp Buhofer | POUR | POUR | ✓ 70.5 % |
| 5.1.b | Réélection de M. Jakob Bleiker | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.1.d | Réélection de Dr. Felix A. Thöni | POUR | POUR | ✓ 69.8 % |
| 5.1.e | Réélection de M. Walter T. Vogel | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 5.2 | Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 72.1 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.a | Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 70.3 % |
| 5.3.b | Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.3.c | Réélection de Dr. Felix A. Thöni au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 69.7 % |
| 5.3.d | Réélection de M. Walter T. Vogel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 67.0 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4. | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Election de Dr. Andreas Häberli | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin comme président | POUR | POUR | ✓ 90.9 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. David Dean | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Kurt Härri | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.2.4 | Réélection de M. Daniel Hirschi | POUR | POUR | ✓ 83.5 % |
| 4.2.5 | Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 66.0 % |
| 4.3.2 | Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 79.3 % |
| 4.3.3 | Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 86.1 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 78.3 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|--|
| 1. | Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et du rapport de l'auditeur | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3. | Décharge à la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4. | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 100.0 % |
| 5. | Vote rétrospectif on the remuneration du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7. | Autorisation de lever les droit de souscription en cas d'émission d'instruments financiers | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8. | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9. | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | ● CONTRE | La durée de l'autorisation dépasse 24 mois. ✓ 100.0 % |
| 10. | Changements statutaires | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de Dr. Renato Fassbind | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Jürgen Fitschen | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Karl Gernandt | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Hans U. Lerch | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.1.f | Réélection de Dr. Thomas Staehelin | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.8 % |
| 4.1.g | Réélection de Mme Hauke Stars | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.h | Réélection de Dr. Martin Wittig | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.i | Réélection de Dr. Jörg Wolle | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 83.9 % |
| 4.3.b | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.6 % |
| 4.3.c | Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 88.3 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 96.8 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La société est en situation de perte de capital. ✓ |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.b | Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ |
| 4.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.d | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 4.e | Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a | Réélection de Dr. Christian Itin en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.b | Réélection de Mme Leanna Caron | POUR | POUR | ✓ |
| 5.c | Réélection de M. Didier Cowling | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ |
| 5.d | Réélection de Dr. Gerhard Ries | POUR | POUR | ✓ |
| 5.e | Réélection de M. Harry Welten | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓ |
| 5.f | Election de Dr. Clemens van Blitterswijk | POUR | POUR | ✓ |
| 5.g | Election de M. Frank-Jan van der Velden | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 5.h | Election de M. Giacomo Di Nepi | POUR | POUR | ✓ |
| 5.i | Election de Dr. Ivan Cohen-Tanugi | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.a | Réélection de Dr. Gerhard Ries au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (il reçoit une partie de sa rémunération en options) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ |
| 6.b | Election de Mme Leanna Caron au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Elle n'est pas indépendante (elle reçoit une partie de sa rémunération en options) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Augmentation et ajustement du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | ● CONTRE | La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. La dilution potentielle est excessive. ✓ |
| 10 | Augmentation et ajustement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le conseil d'administration fait l'objet d'une poursuite ou d'une condamnation pénale dans le cadre des affaires de l'entreprise. ✓ 60.8 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Bertrand Collomb | POUR | ● CONTRE | Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.7 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Paul Desmarais Jr. | POUR | POUR | ✓ 88.7 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Gérard Lamarche | POUR | POUR | ✓ 93.3 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Adrian Loader | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Jürg Oleas | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Nassef Sawiris | POUR | POUR | ✓ 93.6 % |
| 4.1.9 | Réélection de Dr. Thomas Schmidheiny | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.11 | Réélection de Dr. Dieter Spälti | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 4.2.1 | Election de M. Patrick Kron | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|--|----------|
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.7 % | |
| 4.3.3 | Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.8 % | |
| 4.3.4 | Réélection de M. Nassef Sawiris au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> | ✓ 90.1 % |
| 4.3.5 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.1 % | |
| 4.4.1 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Il existe des liens entre les associés de la société de révision et les réviseurs chargés du mandat et la société révisée pouvant compromettre l'indépendance de la société de révision.</p> | ✓ 96.3 % |
| 4.4.2 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.5 % | |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 94.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-----------|-----------|---|----------|
| 1 | Ouverture et annonces | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Discussion sur la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2016 | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3 | Approbation des comptes annuels et de l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 5 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | ● CONTRE | <p>La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.</p> <p>Le but du rachat d'actions n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.</p> | ✓ 99.9 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Ottonel Popesco en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 6.2 | Réélection de M. Fabio Cannavale (CEO) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. | ✓ 99.9 % |
| 6.3 | Réélection de M. Marco Corradino (COO) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. | ✓ 99.9 % |
| 6.4 | Réélection de M. Roberto Italia | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 6.5 | Réélection de Mme Julia Bron | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 6.6 | Election de Mme Anna Gatti | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 6.7 | Election de Mme Anna Zanardi Cappon | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 7 | Vote prospectif sur la rémunération du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 93.3 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Le nom de la société de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale. | ✓ 93.0 % |
| 9 | Discussion de la politique de dividende | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 10 | Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 11 | Clôture | SANS VOTE | SANS VOTE | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓</p> |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. ing. Norbert Hess | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.3 | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.4 | Réélection de M. Ueli Wampfler | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.5 | Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Election de Dr. iur. Werner C. Weber | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. ing. Norbert Hess au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.3 | Election de M. Andreas Hürlimann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |

Lem

29.06.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|-------|----------|
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|----------|
| 1. | Ouverture de l'assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2. | Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5. | Décharge aux membres du conseil d'administration, du management ainsi que du réviseur | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6. | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Election de M. Georg Wohlwend comme président | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.2 | Réélection de Prof. Dr. Gabriela Nagel-Jungo | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.3 | Réélection de M. Urs Leinhäuser | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 8. | Modification des statuts: conversion des actions au porteur en action nominatives | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 9. | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|------|--|---------|----------|---|----------|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes statutaires et du rapport de l'auditeur | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 2. | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 3. | Décision sur le résultat | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 4. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 4.1 | Décharge à Dr. Robert Bider | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La société est en situation de perte de capital. | ✓ 88.4 % |
| 4.2 | Décharge à Mr. Antoine Koller | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 88.0 % |
| 4.3 | Décharge à Mr. Raymond Cohen | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 96.6 % |
| 4.4. | Décharge à Mr. Jinsheng Dong | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 94.2 % |
| 4.5 | Décharge à Mr. Antoine Hubert | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 88.4 % |
| 4.6 | Décharge à Mr. Thomas Rühle | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 96.4 % |
| 4.7 | Décharge à Mr. Patrick Schildknecht | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 98.3 % |
| 4.8 | Décharge à Dr. Stephan Rietiker | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 91.1 % |
| 4.9 | Décharge à Mr. Christoph Heinzen | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 98.9 % |
| 4.10 | Décharge à Mme. Stephanie Kravetz | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 91.1 % |
| 4.11 | Décharge à Mr. Andrew Moore | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 98.8 % |
| 4.12 | Décharge à Mr. Mike Turchi | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 98.7 % |
| 4.13 | Décharge à Mr. Stefan Vogt | POUR | ● CONTRE | Voir justification sous le point 4.1. | ✓ 98.7 % |
| 5. | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Robert Bider | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). | ✓ 86.0 % |
| 5.2 | Réélection de M. Raymond W. Cohen | POUR | POUR | | ✓ 79.3 % |
| 5.3 | Réélection de M. Jinsheng Dong | RETIRÉE | ● POUR | Ce point a été retiré de l'ordre du jour. | – |
| 5.4 | Réélection de M. Thomas Rühle | POUR | POUR | | ✓ 79.9 % |
| 5.5 | Réélection de M. Patrick Schildknecht | POUR | POUR | | ✓ 73.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|---------|----------|--|
| | Election de M. Markus Breitenmoser | | ● CONTRE | Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 90.5 % |
| | Election de Mme Xu Shenlu | | ● CONTRE | Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 36.8 % |
| 6. | Réélection de Dr. Robert Bider en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bider au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 60.7 % |
| 7. | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Election de M. Thomas Rühle au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 7.2 | Election de M. Jinsheng Dong au comité de rémunération | RETIRÉE | ● POUR | Ce point a été retiré de l'ordre du jour. - |
| 7.3 | Election de M. Raymond W. Cohen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 77.8 % |
| 8. | Création d'un capital conditionnel réservé aux employés | POUR | ● CONTRE | La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante. ✗ 36.6 % |
| 9. | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 51.7 % |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✗ 49.6 % |
| | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (deuxième vote) | POUR | ● CONTRE | Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 91.9 % |
| 10.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 11. | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 12. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 4.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.9 % |
| 5.2 | Réélection de M. Antonio Bulgheroni | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.6 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli | POUR | POUR | ✓ 86.9 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Elisabeth Gürtler | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.5 | Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann | POUR | POUR | ✓ 92.8 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.8 % |
| 6.2 | Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.7 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération proposée pour le président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 92.4 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.b | Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Jean-Daniel Gerber | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1.e | Réélection de Mme Barbara Richmond | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.f | Réélection de Mme Margot Scheltema | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.g | Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 5.1.h | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.1.i | Réélection de Dr. chem. Antonio Trius | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.2 | Election de M. Albert M. Baehny | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.4.a | Réélection de M. Jean-Daniel Gerber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.4.b | Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.4.c | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |

Lonza

25.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 9.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.2 % Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. |
| 10 | Augmentation de capital ordinaire | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 11 | Création d'un capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 12 | Modification du capital conditionnel | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|---------------------------------------|--|-------|----------|--|
| 1 | Election du président de l'AG | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | ● CONTRE | L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ |
| 3 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Le réviseur n'a pas su détecter des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓ |
| Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4 | Réélection de M. Arpad Busson | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 5 | Réélection de M. Edgar Brandt | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Réélection de M. Tiberto Ruy Brandolini d'Adda | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection de Dr. Kevin Maloney | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection de M. Chris Preston | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Election de M. Philippe Jacquemoud | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Prof. Andreas Dietrich | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.2 | Réélection de M. Andreas Emmenegger | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.3 | Réélection de M. Josef Felder | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.4 | Réélection de M. Adrian Gut | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.5 | Réélection de M. Max Pfister | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.6 | Réélection de Mme Doris Russi Schurter | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.7 | Réélection de Dr. Martha Scheiber | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Election de M. Stefan Portmann | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Election de Mme Doris Russi Schurter en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.4.1 | Réélection de M. Josef Felder au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4.2 | Réélection de M. Max Pfister au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4.3 | Election de Mme Doris Russi Schurter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Informations sur l'exercice 2017 | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Election de M. Jean-Philippe Rochat | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.2 | Réélection de M. Marco Gadola | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.4 | Réélection de M. Andreas Widmer | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ |
| 4.2 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 4.3.2 | Réélection de Mme Carmen Walker Späh au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.3.3 | Réélection de M. Thomas Weber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.3.4 | Election de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 4.4 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ |
| 4.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.9 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Heinz M. Buhofer | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Marga Gyger | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.2 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.5 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée. |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|-----------|
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 99.5 % |
| 6 | Modification des statuts: adaptation aux nouvelles recommandations du GAFI | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 7 | Autres modifications formelles des statuts | POUR | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. | ✓ 98.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 54.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 67.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Alexander Vogel en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 70.6 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Heinz Roth | POUR | POUR | ✓ 70.7 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher | POUR | POUR | ✓ 70.7 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Franz Richter | POUR | POUR | ✓ 59.6 % |
| 4.1.5 | Réélection de Prof. Dr. Konrad Wegener | POUR | POUR | ✓ 63.8 % |
| 4.1.6 | Election de M. Hans-Michael Hauser | POUR | POUR | ✓ 91.3 % |
| 4.1.7 | Election de M. Michael Splinter | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 69.7 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 58.6 % |
| 4.2.3 | Election de M. Michael Splinter au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 82.7 % Il exerce des fonctions opérationnelles dans la société (délégué du conseil). |
| 5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 64.7 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 91.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|--------|--------------|---|
| 8 | Modification des statuts : Réduction du capital conditionnel | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| | Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : convoquer une assemblée extraordinaire dans le but de révoquer plusieurs membres du conseil d'administration | CONTRE | ● ABSTENTION | Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 41.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ |
| 3.2 | Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.3 | Réélection de M. Patrick Kilchmann | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.5 | Réélection de M. Hans-Michael Hauser | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.2 | Vote contraignant prospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|
| 1.1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 1.3 | Approbation des états financiers de Mobilezone AG | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 1.4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 97.2 % La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. |
| 3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 67.9 % |
| 3.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 66.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Urs T. Fischer | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Cyrill Schneuwly | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Andreas M. Blaser | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2 | Réélection de M. Urs T. Fischer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 4.3.b | Réélection de M. Cyrill Schneuwly au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 4.3.c | Réélection de M. Andreas M. Blaser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 77.5 % |
| 3 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Jörn Aldag en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. med. Göran A. Ando | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, il détient 70'000 options) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 5.1.3 | Réélection de M. Jeffrey H. Buchalter | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Steven H. Holtzman | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. William A. Lee | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.6 | Réélection de Prof. Dr. Andreas Plückthun | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 5.1.7 | Réélection de Dr. Petri Vainio | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.2 | Election de Dr. Gwen Fyfe | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Jörn Aldag au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. William A. Lee au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 5.3.3 | Réélection de Dr. Petri Vainio au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 91.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 94.7 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. La société est en situation de perte de capital. | ✓ 97.6 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Erik Hansen en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ 97.5 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. David Galbraith | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |
| 5.2 | Election de M. Michel Tombroff en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. | ✓ 95.0 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hansen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société. | ✓ 96.1 % |
| 5.3.2 | Election de M. Michel Tombroff au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tombroff au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 95.0 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 5.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|--|----------|
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> | ✓ 97.1 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 97.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 84.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Paul Bulcke | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Andreas N. Koopmann | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Steven George Hoch | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.7 | Réélection de Mme Naina Lal Kidwai | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.1.8 | Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1.9 | Réélection de Mme Ann Veneman | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Eva Cheng | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.11 | Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.12 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2.1 | Election de Dr. oec. Ulf Mark Schneider (CEO) | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.0 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. |
| 4.2.2 | Election de Mme Ursula M. Burns | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.3 | Election de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 4.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.4.1 | Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 4.4.2 | Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.8 % |
| 4.4.3 | Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4.4.4 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>✓ 93.7 %</p> |
| 4.6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 89.9 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres du conseil d'administration sans justification adéquate.</p> |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 87.1 %</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration (excepté pour Mr. Hans Ziegler) et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 93.1 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Jean Botti | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. David Metzger | POUR | POUR | ✓ 82.0 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Alexey V. Moskov | POUR | POUR | ✓ 80.9 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Gerhard Pegam | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.2.1 | Election de M. Geoffery Merszei | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Süss au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 77.9 % |
| 5.2.1 | Election de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  77.8 % La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 10 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  72.2 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | ● CONTRE | Le rapport annuel ou les comptes ne sont pas disponibles suffisamment tôt avant l'assemblée générale.  |
| 2. | Appropriation des résultats | POUR | POUR |  |
| 3. | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 4. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La société est en situation de perte de capital.  |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR |  |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Samih Sawiris | POUR | POUR |  |
| 6.1.2 | Réélection de M. Adil Douiri | POUR | POUR |  |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Franz Egle | POUR | POUR |  |
| 6.1.4 | Réélection de M. Jürgen Fischer | POUR | POUR |  |
| 6.1.5 | Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl | POUR | POUR |  |
| 6.1.6 | Réélection de M. Naguib S. Sawiris | POUR | POUR |  |
| 6.1.7 | Réélection de M. Marco Sieber | POUR | POUR |  |
| 6.1.8 | Réélection de M. Jürg Weber | POUR | POUR |  |
| 6.2 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR |  |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.1 | Election de M. Marco Sieber au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.  |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|--|---|
| 6.3.2 | Election de Dr. Franz Egle au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. | ✓ |
| 6.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|---------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1.a | Réélection de Dr. Anton Bleikolm | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.1.1.b | Réélection de Dr. Caren Genthner-Kappesz | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.1.1.c | Réélection de M. Dieter Widmer | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.1.1.d | Réélection de Dr. Thomas Moser | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.1.1.e | Réélection de M. Peter Stiefenhofer | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 4.1.2 | Election de Dr. Beat E. Lüthi | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.2 | Election de Dr. Anton Bleikolm en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 4.3.b | Election de Dr. Beat E. Lüthi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 5.3.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 5.3.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.5 % |
| 5.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Peter Ulber en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. Beat Walti | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.3 | Réélection de M. Thomas E. Kern | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.4 | Réélection de Mme Pamela Knapp | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.5 | Réélection de Dr. Ilias Läber | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.6 | Réélection de M. Chris E. Muntwyler | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.7 | Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.8 | Election de M. Dirk Reich | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Peter Ulber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 7.2 | Réélection de M. Thomas E. Kern au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 7.3 | Réélection de M. Chris E. Muntwyler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 7.4 | Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|-------|---|
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9 | Election de l'organe de révision | | | |
| | | | | Au moment de la publication de l'invitation à l'AG, le processus d'appel d'offres pour le mandat de révision n'était pas encore terminé. Panalpina a donné la possibilité aux actionnaires votant par procuration de voter sur l'élection de 4 cabinets d'audit (KPMG, Deloitte, Ernst & Young et PricewaterhouseCoopers). Lors de l'AG, le conseil a proposé l'élection de Deloitte. |
| 9.1 | KPMG | | | |
| 9.2 | Deloitte | POUR | POUR | ✓ 93.0 % |
| 9.3 | Ernst & Young | | | |
| 9.4 | PricewaterhouseCoopers | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|--------|--|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Bernard Daniel | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 4.1.2 | Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ 97.0 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Victor Delloye | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ 97.0 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. André Desmarais | POUR | POUR | ✓ 97.3 % | |
| 4.1.5 | Réélection de M. Paul Desmarais Jr. | POUR | POUR | ✓ 97.3 % | |
| 4.1.6 | Réélection de M. Paul Desmarais III | POUR | POUR | ✓ 97.3 % | |
| 4.1.7 | Réélection de M. Cedric Frère | POUR | POUR | ✓ 97.3 % | |
| 4.1.8 | Réélection de M. Gérald A. Frère | POUR | POUR | ✓ 97.3 % | |
| 4.1.9 | Réélection de Mme Ségolène Gallienne | POUR | POUR | ✓ 97.3 % | |
| 4.1.10 | Réélection de M. Jean-Luc Herbez | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 4.1.11 | Réélection de Mme Barbara Kux | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 4.1.12 | Réélection de M. Michel Pébereau | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> | ✓ 97.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|--------|--|-------|----------|--|-----------|
| 4.1.13 | Réélection de M. Gilles Samyn | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 97.0 % |
| 4.1.14 | Réélection de M. Arnaud Vial | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 99.3 % |
| 4.1.15 | Election de M. Jocelyn Lefebvre | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 97.0 % |
| 4.2 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 97.2 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Bernard Daniel au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 4.3.2 | Réélection de Mme Barbara Kux au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Sèze au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 96.9 % |
| 4.3.4 | Réélection de M. Gilles Samyn au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Samyn au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97.0 % |
| 4.3.5 | Election de M. Jean-Luc Herbez au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  91.4 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  91.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 69.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 71.7 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive et ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 74.0 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif) | POUR | ● CONTRE | ✓ 94.8 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%). |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif) | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|----------|--|
| 6.1.5 | Réélection de Mme Michelle Felman | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 6.1.6 | Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif) | POUR | POUR | ✓ 78.3 % |
| 6.1.7 | Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.3 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%). |
| 6.1.8 | Réélection de Dr. Eric Strutz | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.9 | Réélection de M. Patrick Ward | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 6.1.10 | Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif) | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.2.1 | Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 65.5 % Il exerce des fonctions exécutives dans la société (Partner et délégué du conseil). |
| 6.2.3 | Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 91.1 % Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant. |
| 6.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 2.1.1 | Décharge de Dr. Martha Scheiber | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1.2 | Décharge de M. Peter Kappeler | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1.3 | Décharge de M. Thomas Dressendörfer | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1.4 | Décharge de M. Michael Jorda | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1.5 | Décharge de M. Felix Bärlocher | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1.6 | Décharge de M. Paul Schneider | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 2.1.7 | Décharge de M. Hans-Rudolf Blöchinger | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2.1 | Décharge de M. Franz Rutzer | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2.2 | Décharge de Mme Nadine Blättler | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2.3 | Décharge de M. Thomas Leu | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2.4 | Décharge de M. Stefan Walter Kuhn | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Election de Dr. Matthias Henny | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.2 | Election de M. Andreas Eugster | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.3 | Election de M. Paul-Henri Guinand | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.2 | Election de Dr. Matthias Henny en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Election de Dr. Matthias Henny au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.3.2 | Election de M. Andreas Eugster au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 5 | Rapport de rémunération | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. ✓ |
| 5.1 | Augmentation du capital conditionnel | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ |
| 5.2 | Suppression du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Reto A. Garzetti | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Peter Bodmer | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Réélection de Dr. Christian De Prati | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4 | Réélection de M. Reto A. Garzetti en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Peter Bodmer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. ✓ Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. |
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|---|
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 10.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Propos de bienvenue | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation du rapport de gestion | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.2 | Approbation des comptes statutaires et consolidés | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 98.2 % Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Jean-Claude Roch | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Stephen Grey | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Anouck Ansermoz | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.2 | Réélection de M. Jean-Claude Roch en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Jean-Claude Roch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Stephen Grey au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.3.3 | Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 6.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 6.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4 | Réélections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires n'aboutit pas aux résultats attendus. | ✓ 93.1 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. oec. Florian Ernst | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 96.1 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. iur. Martin Furrer | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 96.1 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Ulrich Hocker | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 96.0 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Beat M. Siegrist | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 96.0 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 96.1 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 94.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|-----------|
| 4.2.3 | Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 96.0 % |
| 4.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. | ✓ 93.3 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 94.6 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 89.6 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 68.9 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Markus Kellenberger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 95.8 % |
| 4.2 | Réélection de M. Lauric Barbier | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3 | Réélection de M. Martin Byland | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 4.4 | Réélection de M. Jacob Schmidheiny | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 4.5 | Réélection de M. Dominik Weber | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 94.5 % |
| 5.2 | Réélection de M. Jacob Schmidheiny au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 88.8 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 5.2 | Réélection de Mme Corinne Denzler | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.3 | Réélection de M. Adrian Dudle | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.4 | Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 5.5 | Réélection de M. Nathan Hetz | POUR | POUR | ✓ 91.6 % |
| 5.6 | Réélection de M. Josef Stadler | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.7 | Réélection de M. Aviram Wertheim | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 75.2 % |
| 6 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 7.2 | Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 7.3 | Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 88.4 % |
| 7.4 | Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.7 % |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 11 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. This Ernst Schneider | POUR | POUR | ✓ 74.2 % |
| 5.2 | Réélection de M. Michael Pieper | POUR | POUR | ✓ 92.5 % |
| 5.3 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.4 | Réélection de M. Peter Spuhler | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.5 | Réélection de M. Roger Baillod | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 5.6 | Réélection de M. Bernhard Jucker | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.7 | Election de M. Carl Illi | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 5.8 | Election de M. Luc Tack | POUR | POUR | ✓ 81.9 % |
| 6 | Election de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. This Ernst Schneider au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 77.6 % |
| 7.2 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 7.3 | Election de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 9 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 79.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Wolfgang Martz | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Christian Budry | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Anne Bobillier | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Bernard Grobety | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Jean-Jacques Miauton | POUR | ● CONTRE | ✓ 96.2 % Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). |
| 4.2 | Désignation de Mme Elina Leimgruber au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4.3 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Wolfgang Martz au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.4.2 | Réélection de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.4.3 | Réélection de M. Laurent Balsiger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.5 | Election de Mme Elina Leimgruber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |
| 2 | Report de la perte | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 85.0 % |
| 4.a | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 97.0 % |
| 4.b | Décharge aux membres de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |
| 5.a | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | ● CONTRE | La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. La dilution potentielle est excessive. | ✓ 84.0 % |
| 5.b | Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | | ✓ 94.0 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.a | Réélection de M. Martin Gertsch | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.b | Election de M. Philipp Gutzwiller | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.c | Election de Dr. bio. Thomas Meier | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. | ✓ |
| 6.d | Election de M. Elmar Schnee | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.e | Election de Dr. Patrick Vink | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.f | Election de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 7.a | Election de M. Elmar Schnee au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 7.b | Election de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. | ✓ 96.0 % |
| 9.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 96.0 % |
| 9.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96.0 % |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 98.0 % |
| 11 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du résultat | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Michael Hauser | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Ruedi Huber | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Nicolas Mathys | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Paul Zumbühl | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3.b | Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.4 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.6 % |
| 4.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2.a | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 93.2 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration (sauf M. Hans Ziegler) et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Edwin Eichler en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 91.9 % |
| 5.1.b | Réélection de M. Michael Büchter | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Martin Haefner | POUR | POUR | ✓ 92.2 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Marco Musetti | POUR | ● CONTRE | ✓ 91.0 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). |
| 5.1.e | Réélection de M. Vladimir Polienko | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.8 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). |
| 5.1.f | Réélection de Dr. Heinz Schumacher | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.g | Réélection de Dr. Oliver Thum | POUR | POUR | ✓ 91.6 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.a | Réélection de M. Edwin Eichler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.1 % |
| 5.2.b | Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.7 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. |
| 5.2.c | Réélection de Dr. Heinz Schumacher au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.3 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La hausse potentielle par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 98.0 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 97.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|---|
| 1. | Discours du président | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2. | Bilan de l'année 2016 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4. | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.0 % |
| 5. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6. | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1.a | Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.1.b | Réélection de Mme Vanessa Frey | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.1.c | Réélection de M. Jan Jenisch | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.1.d | Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.1.e | Réélection de M. Beat M. Siegrist | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.2 | Election du président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.3.a | Election de Dr. oec. Jacques Sanche au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.3.b | Election de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.3.c | Election de M. Jan Jenisch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 90.9 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|-----------|
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 2.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 91.1 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a | Réélection de M. Urs Kaufmann | POUR | POUR | ✓ 92.9 % |
| 5.b | Réélection de M. Thomas Oetterli | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.c | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.d | Réélection de M. Jörg Walther | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.e | Election de M. Niklaus Huber | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.f | Election de Mme Bettina Stadler | POUR | POUR | ✓ 82.4 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.a | Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 71.4 % |
| 6.b | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 71.7 % |
| 6.c | Election de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.4 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 95.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 3.a | Election de M. Ziv Carthy | POUR | POUR | ✗ 32.6 % |
| 3.b | Election de M. Yi He | POUR | POUR | ✓ 53.4 % |
| 3.c | Réélection de Dr. Amir Lerman | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 3.d | Réélection de M. Elon Shalev | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.e | Election de M. Cailong Su | POUR | POUR | ✓ 85.0 % |
| 3.f | Election de M. Xuewen Wu | POUR | POUR | ✓ 85.0 % |
| 3.g | Election de Mme Shenlu Xu | POUR | ● CONTRE | Les renseignements donnés sur la candidate sont insuffisants. ✓ 97.4 % |
| 4 | Elections des administrateurs externes indépendants | | | |
| 4.a | Election de M. Yehoshua Abramovich en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | POUR | ✗ 20.1 % |
| 4.b | Election de Mme Devorah Kimhi en tant qu'administratrice externe indépendante | POUR | POUR | ✗ 32.6 % |
| 4.c | Election de M. Gil Sharon en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | POUR | ✗ 31.3 % |
| 4.d | Election de M. Xuequn Qian en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | POUR | ✗ 67.4 % |
| 5 | Approbation de la politique de rémunération 2017 | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.6 % |
| 6 | Octroi d'options aux administrateurs externes indépendants nouvellement élus | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 98.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 1.a | Election de M. Yehoshua Abramovich en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 1.b | Election de Mme Devorah Kimhi en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | POUR | ✗ |
| 1.c | Election de Mme Noga Knaz en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | POUR | ✗ |
| 1.d | Election de Mme Hava Shechter en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | POUR | ✗ |
| 1.e | Election de M. Xuequn Qian en tant qu'administrateur externe indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 96.3 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 4.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 83.0 % |
| 4.2.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 93.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Colin Bond | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Reto A. Garzetti | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. iur. Martin Schmid | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Ulla Schmidt | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

Siegfried

20.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 5.3.3 | Election de Mme Ulla Schmidt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 91.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|---------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| | Proposition de Schenker-Winkler Holding (ne figurant pas dans l'invitation) : Emploi du bénéfice et dividende | CONTRE | CONTRE | ✓ 67.8 % | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | RETIRÉE | ● POUR | Le POINT 2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires car la proposition de dividende de SWH a été acceptée. | – |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 3.1.1 | Décharge de M. Urs F. Burkard | POUR | ● CONTRE | Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain. | ✓ 75.1 % |
| 3.1.2 | Décharge de M. Frits Van Dijk | POUR | POUR | | ✗ 33.9 % |
| 3.1.3 | Décharge de Dr. Paul J. Hälg | POUR | POUR | | ✗ 34.0 % |
| 3.1.4 | Décharge de Dr. Willi K. Leimer | POUR | ● CONTRE | Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain. | ✓ 75.5 % |
| 3.1.5 | Décharge de Mme Monika Ribar | POUR | POUR | | ✗ 33.9 % |
| 3.1.6 | Décharge de M. Daniel J. Sauter | POUR | POUR | | ✗ 33.8 % |
| 3.1.7 | Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter | POUR | POUR | | ✗ 33.6 % |
| 3.1.8 | Décharge de M. Jürgen Tinggren | POUR | ● CONTRE | Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain. | ✓ 75.3 % |
| 3.1.9 | Décharge de M. Christoph Tobler | POUR | POUR | | ✗ 33.9 % |
| 3.2 | Décharge aux membres de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Paul J. Hälg | POUR | POUR | | ✓ 88.4 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Urs F. Burkard | POUR | ● CONTRE | Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires. | ✓ 77.0 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Frits van Dijk | POUR | POUR | | ✓ 99.3 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Willi K. Leimer | POUR | ● CONTRE | Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires. | ✓ 78.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|--------|----------|--|
| 4.1.5 | Réélection de Mme Monika Ribar | POUR | POUR | ✓ 88.1 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Daniel J. Sauter | POUR | POUR | ✓ 86.7 % |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter | POUR | POUR | ✓ 85.6 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Jürgen Tinggren | POUR | ● CONTRE | ✓ 78.0 % Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires. |
| 4.1.9 | Réélection de M. Christoph Tobler | POUR | POUR | ✓ 87.3 % |
| | Proposition de Schenker-Winkler Holding (ne figurant pas dans l'invitation) : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff au conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | ✗ 13.3 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 88.4 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 88.3 % |
| 4.3.2 | Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 74.3 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. |
| 4.3.3 | Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 79.1 % |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.5 | Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16 | POUR | POUR | ✗ 34.2 % |
| 5.2 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17 | POUR | POUR | ✗ 34.2 % |
| 5.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✗ 32.5 % |
| 5.4 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18 | POUR | POUR | ✗ 34.1 % |
| 5.5 | Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018 | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Beat W. Hess | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Lynn D. Bleil | POUR | POUR | ✓ 90.9 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Michael Jacobi | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.6 | Réélection de Prof. Anssi Vanjoki | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Ronald van der Vis | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.8 | Réélection de Dr. Jinlong Wang | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.2.3 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.3 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.9 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.2 | Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.3 | Réélection de M. David Emery | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.4 | Réélection de M. Christopher Wright | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.5 | Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓ |
| 5.3.2 | Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓ |
| 5.3.3 | Réélection de M. David Emery au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.4 | Réélection de M. Christopher Wright au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.5 | Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓ |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|----------------------------------|-------|-------|----------|
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de Prof. Thomas A. Gutzwiller en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 7.2 | Réélection de Prof. Manuel Ammann | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. Hans-Jürg Bernet en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 7.4 | Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 7.5 | Réélection de M. Kurt Rüegg | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.6 | Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 7.7 | Réélection de M. Hans Wey | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 7.8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7.9 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.1 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 8.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ |
| 2.2 | Distribution des réserves d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Walter Fust | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.2 | Réélection de Prof. Christian Belz | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.3 | Réélection de M. Adrian Stürm | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.4 | Réélection de Prof. Frank Brinken | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 5.1.5 | Election de Dr. Erich J. Bohli | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.6 | Réélection de M. Daniel Frutig | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Daniel Frutig en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 5.3.2 | Election de Dr. Erich J. Bohli au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ |
| 5.4 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ |
| 5.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 79.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 96.0 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 96.4 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 6.3 | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.4 | Réélection de Dr. Beat E. Lüthi | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|-----------|
| 6.5 | Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.6 | Election de Mme Monique Bourquin | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 6.7 | Election de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 7.2 | Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 88.5 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 97.1 %</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 95.9 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> |
| 5.2.1 | Réélection de M. Matthias Bichsel | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Thomas H. Glanzmann | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Axel Heitmann | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.2.4 | Réélection de Mme Jill Lee | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2.5 | Réélection de M. Mikhail Lifshitz | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.2.6 | Réélection de M. Marco Musetti | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.2.7 | Réélection de Dr. Gerhard Roiss | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.2 | Réélection de Mme Jill Lee au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

Sulzer

06.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|-------|----------|
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 2.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Peter Schöpfer | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Jesper Ovesen | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Robin Bienenstock | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Michael Krammer | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Joachim Preisig | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Christoph Vilanek | POUR | POUR | ✓ 89.2 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. Peter Kurer | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.8 | Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.3 % |
| 4.2.4 | Election de M. Michael Krammer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2.5 | Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.0 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8.1 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 81.1 % |
| 8.2 | Création d'un nouveau capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 8.3 | Modification des statuts : Résolutions d'actionnaires | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8.4 | Modification des statuts: Principes de rémunération pour la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.7 % | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.7 % | |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 98.9 % | |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 4.1.1 | Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives) | POUR | POUR | ✓ 90.5 % | |
| 4.1.2 | Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives) | POUR | POUR | ✓ 91.2 % | |
| 4.2 | Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.6 % | |
| 4.3 | Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 76.6 % |
| 4.4 | Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 75.8 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek | POUR | POUR | ✓ 88.0 % | |
| 5.2 | Réélection de M. Ernst Tanner | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> | ✓ 87.2 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann | POUR | POUR | ✓ 83.4 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|----------|
| 5.4 | Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 85.0 % |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier | POUR | POUR | | ✓ 84.7 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth | POUR | POUR | | ✓ 98.5 % |
| 5.7 | Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 81.4 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Elle exerce des fonctions exécutives dans la société. | ✓ 76.3 % |
| 6.2 | Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 88.3 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 84.9 % |
| 6.4 | Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick) au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société. | ✓ 75.5 % |
| 6.5 | Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 85.9 % |
| 6.6 | Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 96.2 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 98.5 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. | ✓ 93.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Réduction du capital par réduction de valeur nominale | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 6 | Renouvellement et augmentation du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 7 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.1.a | Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.1.b | Réélection de Mme Carolin Schmäuser | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.1.c | Réélection de M. Alexander Vögele | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.1.d | Réélection de M. Christian Perschak | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.2.a | Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8.2.b | Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8.3 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property AG en tant qu'asset manager | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|-------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 2.2 | Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 4.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 92.0 % |
| 5.2 | Réélection de M. Gerold Bühner | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.4 | Réélection de M. Ueli Dietiker | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. oec. Frank Keuper | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.7 | Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.8 | Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.9 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 5.10 | Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.11 | Election de M. Stefan Loacker | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.12 | Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.13 | Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|-------|----------|
| 5.14 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Distribution d'un dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 75.1 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1.1 | Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 7.1.2 | Réélection de M. Christopher M. Chambers | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 7.1.3 | Réélection de M. Markus Graf | POUR | POUR | ✓ 67.2 % |
| 7.1.4 | Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber | POUR | POUR | ✓ 66.3 % |
| 7.1.5 | Réélection de M. Mario F. Seris | POUR | POUR | ✓ 64.0 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken | POUR | POUR | ✓ 77.8 % |
| 7.1.7 | Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli | POUR | POUR | ✓ 67.9 % |
| 7.2 | Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 82.4 % |
| 7.3 | Elections au comité de nominations et rémunération | | | |
| 7.3.1 | Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui au comité de nominations et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 7.3.2 | Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nominations et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 7.3.3 | Réélection de M. Mario F. Seris au comité de nominations et rémunération | POUR | POUR | ✓ 62.2 % |
| 7.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  80.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR |  99.1 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR |  99.6 % |
| 3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  89.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR |  98.1 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil | POUR | POUR |  93.3 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien | POUR | POUR |  97.1 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind | POUR | POUR |  97.0 % |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Mary Francis | POUR | POUR |  97.4 % |
| 5.1.5 | Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon | POUR | POUR |  96.3 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. C. Robert Henrikson | POUR | POUR |  96.6 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Trevor Manuel | POUR | POUR |  97.2 % |
| 5.1.8 | Réélection de M. Philip K. Ryan | POUR | POUR |  97.2 % |
| 5.1.9 | Réélection de Sir Paul Tucker | POUR | POUR |  97.4 % |
| 5.1.10 | Réélection de Mme Susan L. Wagner | POUR | ● CONTRE |  90.8 % Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administratrice. |
| 5.1.11 | Election de M. Ralph Jay | POUR | POUR |  97.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|----------|--|
| 5.1.12 | Election de Dr. Jörg Reinhardt | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 5.1.13 | Election de M. Jacques de Vaucleroy | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 5.2.4 | Election de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 5.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 90.3 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.5 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.2 % |
| 7 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 8 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 9.1 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 9.2 | Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|-----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Roland Abt | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Valérie Berset Bircher | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.3 | Réélection de M. Alain Carrupt | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Franck Esser | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.5 | Réélection de Dr. Barbara Frei | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.6 | Réélection de Mme Catherine Mühlemann | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.7 | Réélection de M. Theophil H. Schlatter | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.8 | Réélection de M. Hansueli Loosli | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.9 | Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.3 | Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.4 | Réélection de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.5 | Election de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.8 % |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Distribution des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Mario M. Fontana en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. iur. Markus Dennler | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Martin M. Naville | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Beat Oberlin | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. iur. Markus Dennler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 4.2.2 | Election de M. Martin M. Naville au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 4.3 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La société refuse de reconnaître l'impact négatif de certains de ses produits ou de ses opérations sur l'humain ou l'environnement naturel. ✓ 100.0 % |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Gunnar Brock | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.2 | Réélection de M. Michel Demaré | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Eveline Saupper | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. Jürg Witmer | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Election de M. Jianxin Ren en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.6 | Election de M. Hongbo Chen | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.7 | Election de M. Olivier T. de Clermont-Tonnerre | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.8 | Election de M. Dieter Gericke | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Jürg Witmer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.2 | Election de M. Olivier T. de Clermont-Tonnerre au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.3 | Election de M. Dieter Gericke au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 100.0 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.9 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |

Syngenta

26.06.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|-------|-----------|
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Martin Coninx | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Marina de Planta | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Martin Kall | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien CEO, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 97.6 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Pierre Lamunière | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 97.1 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Konstantin Richter | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Dr. Iwan Rickenbacher | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 98.1 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 97.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|-----------|
| 4.2.2 | Réélection de M. Martin Coninx au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. | ✓ 98.0 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. | ✓ 97.5 % |
| 4.3.1 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.3.2 | Election de l'éventuel remplaçant du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 85.9 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. | ✓ 98.5 % |
| 5.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil consultatif | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 98.8 % |
| 5.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération totale du CEO n'est pas en adéquation avec la taille et la performance de la société. | ✓ 92.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Heinrich Fischer | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.b | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Lars Holmqvist | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.d | Réélection de Dr. Karen J. Hübscher | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.e | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.f | Réélection de M. Gérard Vaillant | POUR | ● CONTRE | Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.2 % |
| 4.1.g | Réélection de M. Rolf A. Classon | POUR | POUR | ✓ 87.6 % |
| 4.2 | Réélection de M. Rolf A. Classon en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 87.6 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.3.b | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.3.c | Réélection de M. Gérard Vaillant au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vaillant au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.9 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.3 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Distribution des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 85.4 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 90.8 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 90.1 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Election de Dr. Peter Spenser | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|---|----------|
| 7.2.1 | Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.3 % | |
| 7.2.2 | Réélection de M. Sergio Giacoletto | POUR | POUR | ✓ 99.1 % | |
| 7.2.3 | Réélection de M. George Koukis | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 7.2.4 | Réélection de M. Ian Robert Cookson | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 7.2.5 | Réélection de M. Thibault de Tersant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 7.2.6 | Réélection de M. Erik Hansen | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 7.2.7 | Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 8.1 | Election de Mme Amy Yok Tak Yip au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 8.2.1 | Réélection de M. Sergio Giacoletto au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> | ✓ 95.1 % |
| 8.2.2 | Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> | ✓ 95.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|---|-----------|
| 8.2.3 | Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> | ✓ 95.7 % |
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. | ✓ 90.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-----------|-----------|--|---|
| 1 | Salutations du Président | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | | | | |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ | |
| 2.2 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ | |
| 2.3 | Approbation des comptes annuels de Tornos Holding SA | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Emploi du résultat | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.1 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.2 | Décharge aux membres de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. François Frôté | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Michel Rollier | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.3 | Réélection de Prof. Frank Brinken | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.4 | Réélection de M. Walter Fust | POUR | POUR | ✓ | |
| 6 | Réélection de M. François Frôté en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ | |
| 7.3 | Réélection de Prof. Frank Brinken au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ | |
| 7.4 | Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ | |

Tornos

12.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|--|
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|---------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.1 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | RETIRÉE | ● CONTRE | La dilution potentielle est excessive. – |
| 4.2 | Augmentation et renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 86.6 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.1 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Paul Van Iseghem | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5.3 | Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 5.4 | Réélection de M. André Müller | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 5.5 | Réélection de Mme Gina Domanig | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 5.6 | Réélection de M. Thomas Seiler | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 85.2 % |
| 5.7 | Réélection de M. Jean-Pierre Wyss | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Logistics). ✓ 85.4 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6.2 | Election de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 7.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 7.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 88.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 91.6 %</p> <p>Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.</p> |
| 4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 88.9 %</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 91.4 %</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Michel Demaré | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. David Sidwell | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6.1.4 | Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6.1.5 | Réélection de Mme Ann F. Godbehere | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.1.6 | Réélection de M. William G. Parrett | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 93.2 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> |
| 6.1.7 | Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|----------|---|
| 6.1.8 | Réélection de M. Robert Scully | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6.1.9 | Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.1.10 | Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer | POUR | POUR | ✓ 85.7 % |
| 6.2 | Election de Mme Julie G. Richardson | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.1 | Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 6.3.2 | Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.3.3 | Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 6.3.4 | Réélection de M. William G. Parrett au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.8 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 89.1 % |
| 8.1 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 8.2 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques. ✓ 94.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-------|----------|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. | ✓ |
| 4 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ | |
| 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ |
| 6.1 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18 | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ |
| 6.2 | Approbation de la rémunération fixe de la direction générale pour la prochaine année fiscale (2018) | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.3 | Approbation d'un montant additionnel de rémunération pour le président du conseil d'administration pour l'année fiscale écoulée (2016) | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ |
| 6.4 | Approbation de la rémunération variable de la direction générale pour l'année fiscale écoulée (2016) | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le conseil propose de verser des bonus malgré une importante perte consolidée. | ✓ |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Gustav Stenbolt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est CEO et il n'y a pas d'indication que la combinaison des fonctions est temporaire. | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Christoph N. Meister | POUR | POUR | ✓ | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 7.3 | Réélection de M. Philipp LeibundGut | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Christoph N. Meister au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8.2 | Réélection de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stenbolt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 8.3 | Réélection de M. Philipp LeibundGut au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 10 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 88.7 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 87.1 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Jürg Bucher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.1.2 | Réélection de Mme Barbara Artmann | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.1.4 | Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Othmar Stöckli | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.1.6 | Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 6.2.1 | Election de Dr. Maya Bundt | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.2.2 | Election de Mme Nicole Pauli | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 7.2 | Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.9 % |
| 7.3 | Election de M. Jean-Baptiste Beuret au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |

Valiant

18.05.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|-------|----------|
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.a | Réélection de M. Manuel Leuthold | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.b | Réélection de M. Taner Alicehic | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.c | Réélection de M. Alexander Leviant | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.d | Réélection de M. Patrick Richard (CEO) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ |
| 6.1.e | Réélection de M. Dany Roizman | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.f | Réélection de M. Jaume Sabater Martos | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.g | Réélection de Dr. Beat Schwab | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.h | Election de M. Stefan Buser | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.a | Election de M. Stefan Buser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3.b | Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 6.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Emploi du résultat | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Election de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Alfred Gantner | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Ulrich Eckhardt | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Urs Leinhäuser | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Karl Schlegel | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.1.6 | Election de Dr. Hermann Gerlinger | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Election de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Ulrich Eckhardt au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.7 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.4 % |
| 5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 86.7 % |
| 7 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 8.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 8.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 8.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 8.3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2017) | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 8.3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2018) | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 8.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 8.5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale (FY 2017) | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 8.5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale (FY 2018) | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4 % |
| 7.2 | Réélection de Mme Chantal Balet Emery | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.3 | Réélection de M. Martin Albers | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.4 | Réélection de M. Javier Fernandez-Cid | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.5 | Réélection de Mme Eftychia Fischer | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.6 | Réélection de M. Peter Kofmel | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.7 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 8.2 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 8.3 | Election de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 10 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 11 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Sönke Bandixen | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Claude R. Cornaz | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Pascal Cornaz | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Richard Fritschi | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Hans R. Rüegg en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.1.8 | Election de M. Urs Kaufmann | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.5 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓ 96.5 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|----------------------------------|-------|-------|----------|
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 83.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 82.2 %</p> <p>La rémunération prévue pour les membres non exécutifs du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |
| 6 | Modification des statuts | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 90.0 %</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les limites à la rémunération variable sont supprimées.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p> |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1.a | Réélection de M. Etienne Jornod en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 7.1.b | Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner | POUR | POUR | ✓ 87.0 % |
| 7.1.c | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 7.1.d | Réélection de Dr. Romeo Cerutti | POUR | POUR | ✓ 86.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 7.1.e | Réélection de M. Marc de Garidel | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 7.1.f | Réélection de Dr. Sylvie Grégoire | POUR | POUR | ✓ 87.0 % |
| 7.1.g | Réélection de M. Fritz Hirsbrunner | POUR | POUR | ✓ 86.0 % |
| 7.1.h | Election de M. Gianni Zampieri | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 7.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.2.a | Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.5 % |
| 7.2.b | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 7.2.c | Election de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.5 % |
| 7.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 7.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 93.2 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2.a | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 2.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a | Réélection de Dr. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.b | Réélection de M. Nicolas Rouge | POUR | POUR | ✓ |
| 5.c | Réélection de M. Jacques Stephan | POUR | POUR | ✓ |
| 5.d | Réélection de M. Pascal Blanquet | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.a | Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.b | Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ |
| 3. | Elections au conseil d'administration | | | |
| 3.1 | Réélection de Dr. Peter Kalantzis comme membre et président | POUR | POUR | ✓ |
| 3.2 | Réélection de M. Gerd Amtstätter | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 3.3 | Réélection de M. Guido Egli | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 3.4 | Réélection de M. August François von Finck Jr. | POUR | POUR | ✓ |
| 3.5 | Réélection de M. Gerd Peskes | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 3.6 | Réélection de Dr. Christian Hennerkes (CEO) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ |
| 4. | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 4.1 | Election de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ |
| 4.2 | Election de M. Guido Egli au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ |
| 4.3 | Election de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 6. | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ |
| 7.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration and au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.2 | Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.5 | Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.6 | Réélection de M. Nicolas Oltramare en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.7 | Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.8 | Réélection de Mme Clara-Christina Streit en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.9 | Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  87.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  88.2 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR |  99.4 % |
| 7.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure et les conditions du plan ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  97.5 % |
| 7.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR |  88.5 % |
| 7.6 | Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme attribuée en 2013 au président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres du conseil d'administration sans justification adéquate.  86.9 % |
| 7.7 | Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme attribuée en 2013 à la direction générale | POUR | POUR |  88.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Prof. Dr. Teodoro D. Cocca | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. iur. Beat Graf | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Michael Riesen | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.2 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.8 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Roland Iff | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.c | Réélection de Dr. Albrecht Langhart | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Roland Ledergerber | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Olivier de Perregaux | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.a | Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.2.b | Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2017) | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Christoph M. Müller en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique) | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Marcel Rohner | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.4 | Réélection de Dr. Christoph M. Müller au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.5 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.6 | Réélection de Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>✓</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi de la perte | POUR | POUR | | ✓ |
| 4 | Renouvellement et augmentation du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. | ✓ |
| 5 | Augmentation du capital conditionnel | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. | ✓ |
| 6 | Modification des statuts: art. 28 §4 et 31 | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. | ✓ |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Carlos Creus Moreira (CEO) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Philippe Doubre | POUR | ● CONTRE | Il est âgé de 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ |
| 7.3 | Réélection de M. Juan Hernandez Zayas | POUR | POUR | | ✓ |
| 7.4 | Réélection de M. Dourgam Kummer | POUR | POUR | | ✓ |
| 7.5 | Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio | POUR | POUR | | ✓ |
| 7.6 | Réélection de M. Peter Ward (CFO) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. | ✓ |
| 7.7 | Election de M. Thomas Whyne | POUR | ● CONTRE | Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|--|
| 7.8 | Election de M. David Fergusson | POUR | ● CONTRE | Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. ✓ |
| 8 | Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. |
| 9 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 9.1 | Election de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fergusson au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 9.2 | Election de M. Thomas Whyne au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Whyne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 9.3 | Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 10 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 11 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 12.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 12.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|------|---|-------|----------|--|---|
| 13.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> | ✓ |
| 13.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 93.9 % |
| 4.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.6 % |
| 4.d | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a.1 | Réélection de Dr. Willy Michel | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.a.2 | Réélection de Prof. Dr. Norbert Thom | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.a.3 | Réélection de M. Anton J. Kräuliger | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.a.4 | Réélection de M. Gerhart Isler | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.b | Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.c | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.c.1 | Réélection de M. Anton J. Kräuliger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.c.2 | Réélection de Prof. Dr. Norbert Thom au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.c.3 | Réélection de M. Gerhart Isler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.d | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.e | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.8 % | |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> | ✓ 78.4 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.9 % | |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 93.4 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président | POUR | POUR | ✓ 87.1 % | |
| 5.1.2 | Réélection de M. Thomas Benz | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 90.3 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann | POUR | POUR | ✓ 90.4 % | |
| 5.1.4 | Réélection de M. Riet Cadonau | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 5.1.5 | Réélection de M. Jörg Walther | POUR | POUR | ✓ 89.5 % | |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Milva Zehnder | POUR | POUR | ✓ 91.4 % | |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Thomas Benz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 89.8 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.4 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|-----------|
| 5.2.3 | Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 98.6 % |
| 5.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. | ✓ 97.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik | POUR | ● CONTRE | ✓ Il est aussi CEO et la combinaison des fonctions ne peut pas être considérée comme temporaire. L'indépendance du conseil est insuffisante pour un conseil où les fonctions de président et CEO sont combinées (50.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 4.1.2 | Réélection de M. Vladislav Osipov | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Markus Wesnitzer | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est aussi CEO et la combinaison des fonctions ne peut pas être considérée comme temporaire. |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce une fonction exécutive dans la société (CEO). | ✓ |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.3.3 | Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ |
| 5 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. | ✓ |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération variable. | ✓ |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 98.7 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.1 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate. |
| 3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Beat Schwab | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Heinz M. Buhofer | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1.3 | Réélection de Prof. Annelies Häcki Buhofer | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Armin Meier | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.2 | Election de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Armin Meier au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Martin Wipfli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

Zug Estates

11.04.2017

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|-----------|
| 5.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 90.6 % |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 90.6 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Carla Tschümperlin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 6.2 | Réélection de M. Bruno Bonati au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 83.8 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation des rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3.a | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓100.0 % |
| 3.b | Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓100.0 % |
| 3.c | Emploi du résultat au bilans | POUR | POUR | ✓100.0 % |
| 3.d | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. ✓100.0 % |
| 4.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.a1 | Réélection de M. Luigi Mion en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓100.0 % |
| 4.a3 | Réélection de M. Francesco Punzo | POUR | POUR | ✓100.0 % |
| 4.a2 | Réélection de M. Roberto Raggiotto | POUR | POUR | ✓100.0 % |
| 4.b | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.b1 | Réélection de M. Luigi Mion au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver sa réélection au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓100.0 % |
| 4.b2 | Réélection de M. Roberto Raggiotto au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓100.0 % |
| 4.c | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓100.0 % |
| 4.d | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓100.0 % |
| 5.a1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓100.0 % |
| 5.a2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓100.0 % |

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.