

2015

## Assemblées générales des sociétés du SPI

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	<b>Analyses par société</b>

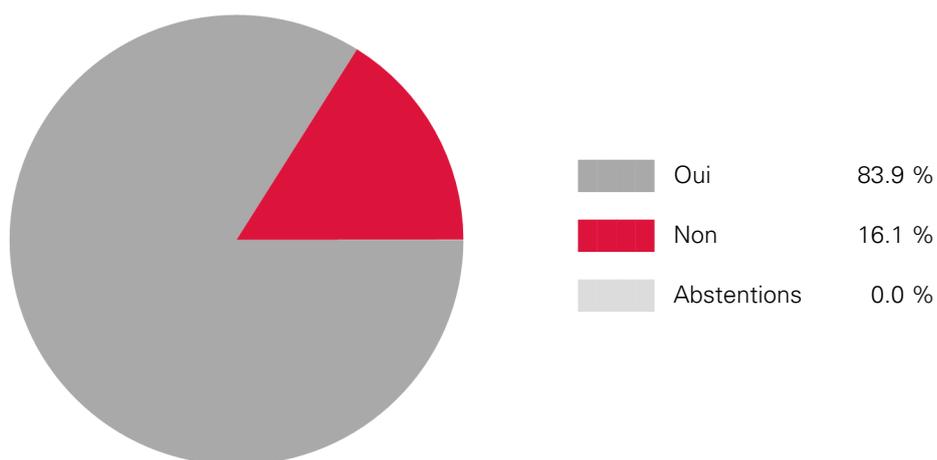
### Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment  
Fanny Ebener, Senior Analyst  
Christian Richoz, Senior Analyst  
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst  
Romain Perruchoud, Analyst  
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

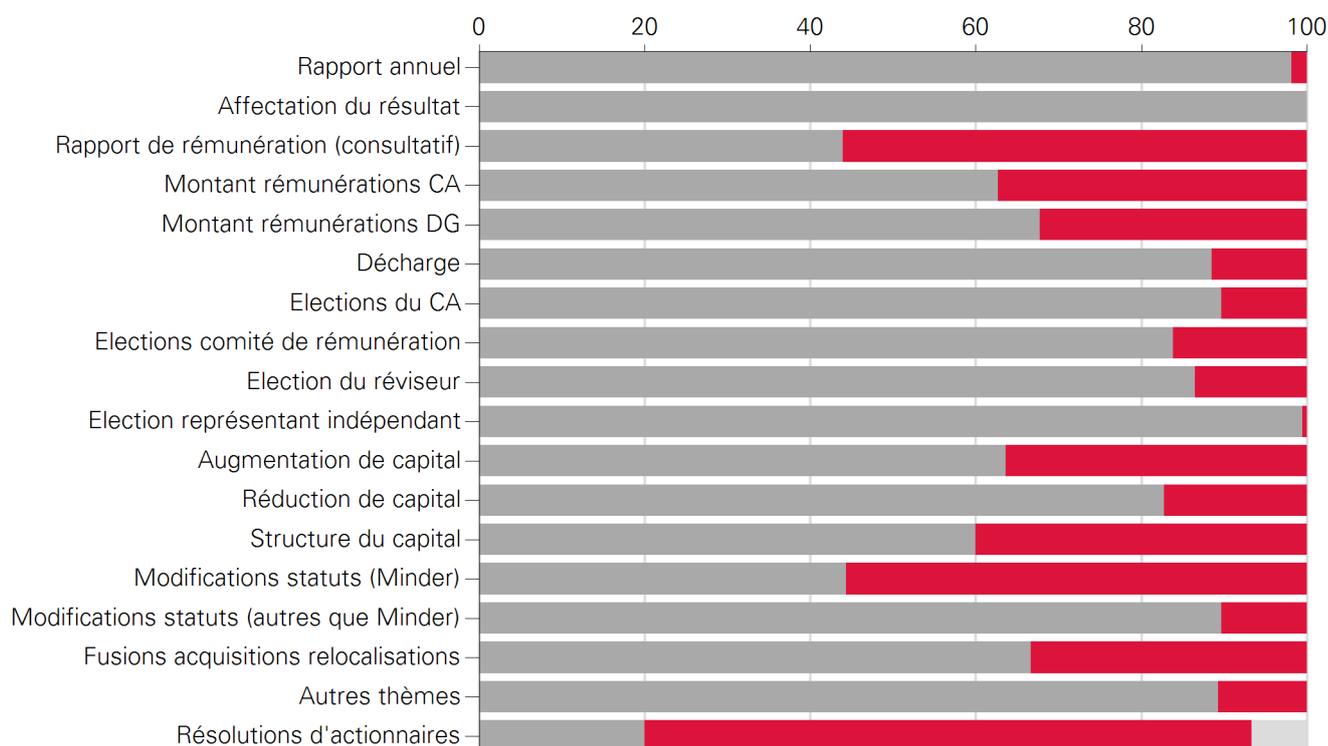
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	196	3810	3214	595	1
Assemblées générales extraordinaires	18	100	67	33	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	2	6	5	1	0
<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>3916</b>	<b>3286</b>	<b>629</b>	<b>1</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	211	98.1 %	4	1.9 %	0	0.0 %	215
Affectation du résultat	238	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	238
Rapport de rémunération (consultatif)	47	43.9 %	60	56.1 %	0	0.0 %	107
Montant rémunérations CA	131	62.7 %	78	37.3 %	0	0.0 %	209
Montant rémunérations DG	185	67.8 %	88	32.2 %	0	0.0 %	273
Décharge	208	88.5 %	27	11.5 %	0	0.0 %	235
Elections du CA	1243	89.6 %	144	10.4 %	0	0.0 %	1387
Elections comité de rémunération	456	83.8 %	88	16.2 %	0	0.0 %	544
Election du réviseur	173	86.5 %	27	13.5 %	0	0.0 %	200
Election représentant indépendant	190	99.5 %	1	0.5 %	0	0.0 %	191
Augmentation de capital	49	63.6 %	28	36.4 %	0	0.0 %	77
Réduction de capital	24	82.8 %	5	17.2 %	0	0.0 %	29
Structure du capital	6	60.0 %	4	40.0 %	0	0.0 %	10
Modifications statuts (Minder)	43	44.3 %	54	55.7 %	0	0.0 %	97
Modifications statuts (autres que Minder)	52	89.7 %	6	10.3 %	0	0.0 %	58
Fusions acquisitions relocalisations	2	66.7 %	1	33.3 %	0	0.0 %	3
Autres thèmes	25	89.3 %	3	10.7 %	0	0.0 %	28
Résolutions d'actionnaires	3	20.0 %	11	73.3 %	1	6.7 %	15

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
AGE	Assemblées générales extraordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

### Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✕	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
ABB	30.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Accu	19.06.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✗			✗				
Actelion	08.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Addex Therapeutics	11.06.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			✗				
Adecco	21.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Adval Tech	21.05.2015	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				✓				
Advanced Digital Broadcast	20.03.2015	AGE															✓			
AFG Arbonia-Forster	17.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓				✓				
	11.09.2015	AGE											✓			✗				
Airesis	11.06.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✗				
Airopack Technology Group	28.05.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐							
Allreal	17.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓								
Alpha PetroVision	23.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Also	12.03.2015	AGO	✓	✓		✓	◐	✓	◐	◐	✓	✓	✓			✗				
AMS	09.06.2015	AGO		✓		✓		✓			✓		◐	✓						
APG SGA	20.05.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	◐	✓	✓	✓				✗				
Aryzta	08.12.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓							
Ascom	15.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
Autoneum	26.03.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Bachem	27.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				✗				
Bâloise	30.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Bank Coop	13.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓								
Bank Linth	16.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓				
Banque Cantonale de Genève	22.04.2015	AGO	✓	✓				✓			✓									
Banque Cantonale du Jura	30.04.2015	AGO	✓					✓			✓									
Banque Cantonale du Valais	21.05.2015	AGO	✓	✓				✓			✗									
	17.12.2015	AGE											✓		✓		✓			
Banque Cantonale Vaudoise	23.04.2015	AGO	✓	✓		○	✓	✓	✓		✓	✓								
Banque Profil de Gestion	22.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗				
Barry Callebaut	09.12.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓					✓			
Basilea	29.04.2015	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✗							
Belimo	20.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Bell	15.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓								
Bellevue Group	16.03.2015	AGO	✓	✓		✗	○	✗	✓	○	✓	✓	✓			✗	✓			
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	27.03.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓								
Berner Kantonalbank	12.05.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				✗
BFW Liegenschaften	22.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓								
BKW	08.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✗	✓			
BNS	24.04.2015	AGO	✓	✓				✓			✓									
Bobst	29.04.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
Bondpartners	22.06.2015	AGO	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓				✗	✓		✓	
Bossard	13.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓			
Bucher Industries	14.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓				
Burckhardt Compression	04.07.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓			✓	✓			
Burkhalter Holding	22.05.2015	AGO	✓	✓	✗			✓	○	✓	✓	✓				✗				
BVZ Holding	16.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓				✗				
Calida	12.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓								
Carlo Gavazzi	28.07.2015	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
Cembra Money Bank	29.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓			✓				
Cham Paper Group Hldg	29.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗				
Charles Vögele	29.04.2015	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
CI Com	19.06.2015	AGO	✗	✓	✓	✗		✗	✗	✗	✗	✓				✗				
Cicor Technologies	23.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
Clariant	31.03.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓								
Coltene	25.03.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Comet Holding	22.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓				
Compagnie Financière Tradition	22.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✗	✓	✓	○							
Conzzeta	28.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	○	✗	✓					✗			
	22.06.2015	AGE				✓	✓			○	✓	✓			✓				✓	
COSMO Pharmaceuticals	06.02.2015	MIX	✗														✓		✓	
CPH	01.04.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✗	✓			✓	✓				
Crealogix	02.11.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓			✗				
Credit Suisse Group	24.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
	19.11.2015	AGE											✓							
Cytos Biotechnology	29.06.2015	AGO	✓	✓		○	○	✓	✓	✓	✓	✓				✗			✓	
	16.03.2015	AGE											✓							
Dätwyler	16.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	○	✗	✓								
DKSH	31.03.2015	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	○	✓	✓				✗				
dorma+kaba Group	20.10.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
	22.05.2015	AGE		✓					✓	✓							✓	✓		
Dufry	29.04.2015	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓	✓				✓			
Edisun Power Europe	29.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓			✗				
EFG International	24.04.2015	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✓	✓	✗			○				
	07.10.2015	AGE							✓											
Elma Electronic	22.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Emmi	22.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓				✗			✓	
Ems-Chemie	08.08.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓		✗	✓				✗				
Evolva	12.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗							
Feintool International	14.04.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✗	✓				✗	✓			
Flughafen Zürich	28.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Forbo	24.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		○						
Galenica	07.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
GAM Holding	30.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓		✓		✗				
Gategroup	16.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓								
Geberit	01.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								
Georg Fischer	18.03.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗	✗			
Givaudan	19.03.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓					✓			
Glarner Kantonalbank (GLKB)	24.04.2015	AGO	✓	✓		✓		✓	✓		✓									
Goldbach Group	14.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓								
	25.06.2015	AGE							✗											
Gottex Fund Management	22.04.2015	AGO	✗						⊕		✓		✗				✓		✓	
Groupe Minoteries	04.06.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓							✓	
Gurit	09.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	✓	✓	✗	✓								
Helvetia	24.04.2015	AGO	✓	✓		⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Hiag Immobilien	21.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Highlight Event and Entertainment	06.05.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓								
Hochdorf	08.05.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗				
Huber+Suhner	31.03.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓								
Hügli	20.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓				✓				
Hypothekarbank Lenzburg	21.03.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗				✗				
Implenia	24.03.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓			✓				
Inficon	29.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Interroll	08.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓		✓		✗				
Intershop	01.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	⊕	✓	✓				✗	✓			
IVF Hartmann	21.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓			
Julius Bär	15.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓								
Jungfraubahn	18.05.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓								
Kardex	23.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✗				
Komax	08.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								✗
Kudelski	31.03.2015	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓				✗				
Kühne + Nagel	05.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓			✗				
Kuoni	20.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓				✓				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
LafargeHolcim	13.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓				✗				
	08.05.2015	AGE				✗	✗		✗	✗			⊕				✗	✗		
lastminute.com	19.05.2015	AGO	✓			✗		✓	✓		✓			✗			✓		⊕	
Leclanché	06.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✗				
	06.10.2015	AGE					✗	✓					✓			✗				
	05.01.2015	AGE							✓				⊕							
Lem	25.06.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Leonteq	22.04.2015	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Liechtensteinische Landesbank	08.05.2015	AGO	✓	✓				✓	✓		✓						✓			
LifeWatch	29.04.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	⊕	✓	✓	✗	✓	✓				✓			
Lindt & Sprüngli	23.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✗	✓						
Logitech	09.09.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Lonza	08.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Looser Holding	24.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
Luzerner Kantonalbank	20.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
MCH Group AG	04.05.2015	AGO	✓	✓		✓	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓								
Metall Zug	01.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	✓	✓	✓	✓								
Meyer Burger	29.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓				
Micronas	27.03.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓					✓			
Mikron	16.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Mobilezone	09.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓			
Mobimo	26.03.2015	AGO	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓	
Molecular Partners	06.05.2015	AGO	✓	✓		✓	⊕	✓	⊕	⊕	✓	✓								
Myriad Group	14.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⊕	✓	✓	✓	✗			✗				
Nestlé	16.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Newron Pharmaceuticals	24.03.2015	MIX	✓										✓							
Norinvest	26.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗		✓	⊕	⊕	✓	✓								
Novartis	27.02.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✗				
OC Oerlikon Corporation	08.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓								
Orascom Development	18.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓	
Orell Füssli	07.05.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Orior	26.03.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Panalpina	12.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Pargesa	05.05.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓				✗				
Partners Group	13.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓				✗				
Pax	29.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							✗	
Peach Property Group	08.05.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	⊕			✓				
Perfect Holding	29.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓				✓				
Perrot Duval	24.09.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓				✓				
Phoenix Mecano	22.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✗	✓								
PSP Swiss Property	01.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓								
Repower	29.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
Richemont	16.09.2015	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	✗	✓	✓				✓				
Rieter	16.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Roche	03.03.2015	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Romande Energie	26.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓								
Santhera Pharmaceuticals	11.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗			✗	✓			
Schaffner	15.01.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Schindler	20.03.2015	AGO	✓	✓		✗	⊕	✓	⊕		✓	✓		✓						
Schlatter	05.05.2015	AGO	✓	✓		⊕	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗		✓	✗				
Schmolz + Bickenbach	15.04.2015	AGO	✗	✓	✗	✗	✗	✗	⊕	⊕	✗	✓								
Schweiter Technologies	06.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓			✓			
SFS Group	07.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
SGS	12.03.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓			✓				
SHL Telemedicine	10.09.2015	AGE					✗											✗	✓	
Siegfried	14.04.2015	AGO	✓	✓		✗	⊕	✓	✓	✓	✓	✓								
Sika	14.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	⊕	✓	✓								⊕
	24.07.2015	AGE				✓														✗
Sonova	16.06.2015	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
St.Galler Kantonalbank	29.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓				✓				
Starrag Group	24.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	⊕	✓	✓								
Straumann	10.04.2015	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Sulzer	01.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✗				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Swatch Group	28.05.2015	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✓	✓				✓				
Swiss Finance & Property Investment	10.04.2015	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○	○	✓	✓	✓	✓						
Swiss Life	27.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Swiss Prime Site	14.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓				✓				
Swiss Re	21.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Swisscom	08.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Swissmetal Industries	30.06.2015	AGO	✓					✓	✓	✓	✓	✓				✓				
Swissquote	07.05.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓			
Syngenta	28.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓								
Tamedia	17.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✗	✓	✓				✗			✓	
Tecan	16.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓								
Temenos	06.05.2015	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓						
THERAMetrics	13.05.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	○			✗				
Tornos	14.04.2015	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓								
Transocean	15.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓							✗	
	29.10.2015	AGE							✓					✓					✓	
U-blox	28.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓			✗				
UBS	07.05.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✗	○	✓	○	✓								
USI Group	15.09.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓								
Valartis Group	02.06.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓					✗			
Valiant	21.05.2015	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Valora	22.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Vaudoise Assurances	18.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓				
Vetropack	06.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	○	✓	✓					✗			
Villars Holding	07.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Von Roll	15.04.2015	AGO	✓			✓	✗	✗	○	○	✓	✓				✓				
Vontobel	28.04.2015	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓		✓	✓		✓		✓				
VP Bank	24.04.2015	AGO	✓	✓				✓	✓		✓			✗						
	10.04.2015	AGE											✓				✓	✓		
VZ Holding	10.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗				
Walter Meier	25.03.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Wartec Invest	27.05.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Warteck Invest	22.10.2015	AGE											✓							
Ypsomed	01.07.2015	AGO	✓	✓		⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗	✗			
Zehnder Group	15.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓					✓			
Züblin Immobilien	30.06.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓	✗	✗	✗	✗				✗
	29.10.2015	AGE										✓	✗	✗	✗					
Zug Estates	14.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Zuger Kantonalbank	02.05.2015	AGO	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Zurich Insurance Group	01.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	⊕	✓	✓					✓			
Zwahlen & Mayr	29.04.2015	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗				

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	215	163	99.2 %
Affectation du résultat	238	192	99.1 %
Rapport de rémunération (consultatif)	107	93	88.4 %
Montant rémunérations CA	209	163	94.4 %
Montant rémunérations DG	273	211	94.7 %
Décharge	235	180	93.6 %
Elections du CA	1387	1093	96.7 %
Elections comité de rémunération	544	416	96.1 %
Election du réviseur	200	154	97.5 %
Election représentant indépendant	191	144	99.2 %
Augmentation de capital	77	51	92.3 %
Réduction de capital	29	21	97.9 %
Structure du capital	10	6	94.5 %
Modifications statuts (Minder)	97	65	95.0 %
Modifications statuts (autres que Minder)	58	36	98.1 %
Fusions acquisitions relocalisations	3	3	97.2 %
Autres thèmes	28	17	97.6 %
Résolutions d'actionnaires	15	14	39.0 %
<b>Tous les thèmes</b>	<b>3916</b>	<b>3022</b>	<b>96.0 %</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Gottex Fund Management	22.04.2015	15.	Changement statutaire: mode d'élection des membres du conseil d'administration	POUR	
Gottex Fund Management	22.04.2015	14.	Changement statutaire: modification de la taille du conseil d'administration	POUR	
Leclanché	06.05.2015	2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	
LifeWatch	29.04.2015	3.7	Décharge de Kobi Ben Efraim	CONTRE	6.5 %
LifeWatch	29.04.2015	3.12	Décharge de Roger Richardson	CONTRE	6.6 %
Sika	14.04.2015	3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	24.2 %
Sika	14.04.2015	3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	25.0 %
Sika	14.04.2015	3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	25.1 %
Sika	14.04.2015	3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	25.3 %
Sika	14.04.2015	3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	25.3 %
Sika	14.04.2015	3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	25.3 %
Sika	14.04.2015	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	30.0 %
Sika	14.04.2015	5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	30.1 %
Sika	24.07.2015	4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	31.5 %
LifeWatch	29.04.2015	7.2	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	64.3 %
Comet Holding	22.04.2015	7.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	65.7 %

### 3.3 Résolutions retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Leclanché	06.05.2015	9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	--
Myriad Group	14.04.2015	7.3	Elections au conseil d'administration de nouveaux membres	CONTRE	--
Siegfried	14.04.2015	5.1.5	Réélection de Dr. sc. Felix Meyer	POUR	--
Siegfried	14.04.2015	5.3.2	Election de Dr. sc. Felix Meyer au comité de rémunération	POUR	--

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
GAM Holding	30.04.2015	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	51.4 %
PSP Swiss Property	01.04.2015	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	53.3 %
PSP Swiss Property	01.04.2015	6.8	Réélection de M. Aviram Wertheim	CONTRE	53.5 %
Swiss Prime Site	14.04.2015	7.1.2	Réélection du Dr. iur. Thomas A. Wetzel	CONTRE	53.7 %
Swiss Prime Site	14.04.2015	7.3.1	Election du Dr. iur. Thomas A. Wetzel au comité de rémunération	CONTRE	54.0 %
Siegfried	14.04.2015	5.1.1	Réélection de M. Colin Bond	POUR	57.5 %
Gategroup	16.04.2015	6.6	Election de M. Frederick W. Reid au comité de rémunération	POUR	58.8 %
Mobimo	26.03.2015	6.2	Vote contraignant prospectif sur les rémunérations supplémentaires des membres du CA et des personnes proches	POUR	59.2 %
Georg Fischer	18.03.2015	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	59.5 %
Swiss Prime Site	14.04.2015	2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	60.1 %

## 4 Analyses par société

ABB

30.04.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 82.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et distribution de réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.7 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.2 % L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Roger Agnelli	POUR	POUR	✓ 75.7 %
8.2	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.3	Election de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8.4	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	✓ 76.2 %
8.5	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	✓ 97.7 %
8.6	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 78.3 %
8.7	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.8	Election de M. Peter R. Voser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %

ABB

30.04.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Election de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9.2	Election de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
9.3	Election de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Daniel Brupbacher	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection du Dr. Marco Marchetti (CEO)	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Andreas Kratzer (CFO)	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de M. Matthew Goddard	POUR	POUR	✓
7.	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de M. Daniel Brupbacher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.2	Election du Dr. Marco Marchetti (CEO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓
8.3	Election de M. Andreas Kratzer (CFO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓
9.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
11.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓

Accu

19.06.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12.	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓
13.	Autres modifications des statuts	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.1 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.1	Election de Mme Herna Verhagen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2.2	Election de M. David Stout	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Election de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4.2	Election de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4.3	Election de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  94.7 %  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
3.	Approuver l'affectation du résultat du bilan	POUR	POUR	✓	
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection du Prof. Dr. Vincent Lawton	POUR	POUR	✓	
5.2	Election du Prof. Dr. Raymond Hill	POUR	POUR	✓	
5.3	Election de M. Tim Dyer	POUR	POUR	✓	
5.4	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
6.	Elections au comité de rémunération				
6.1	Election du Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
6.2	Election du Prof. Dr. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
9.	Modification des statuts				
9.1	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.	✓
9.2	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés et aux prêts convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté.</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>
10.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.6 %</p> <p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2.2	Distribution d'un dividende from capital contributions reserves	POUR	POUR	✓ 92.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.6 %</p> <p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR	✓ 92.7 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.4	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.7	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.8	Election de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.9	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Election de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 92.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. h.c. Willy Michel	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Dr. Roland Waibel	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. h.c. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. h.c. Willy Michel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de M. Michael Pieper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Réélection de Dr. Roland Waibel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Raisons de la convocation de l'assemblée générale extraordinaire			
1.	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
2.	Autorisation pour la société de conclure un contrat de garantie envers la société-mère de la société	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et rémunération			
4.1.1	Election de M. Alexander von Witzleben en tant que membre du conseil d'administration, président du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2	Réélection de M. Peter Baretun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.1.6	Election de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.7	Réélection de M. Christian Stambach en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb			
5.1	Mise en oeuvre de l'ORAb : Clauses de non-concurrence	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2	Mise en oeuvre de l'ORAb : Rémunération variable pour les membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.0 %
6	Rémunérations			
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Rapport d'activités	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Modification des statuts: Nombre maximal de mandats externes	POUR	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est excessif. ✓ 86.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Renouvellement du capital autorisé (bis)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.8 %</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté.</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération 2014	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de M. Marc-Henri Beausire	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1.2	Election de M. Pierre Duboux	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1.3	Réélection de Dr. Urs Linsi	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.	Elections au comité de rémunération			
9.1	Election de M. Pierre Duboux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.2	Election de Dr. Urs Linsi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Quint Kelders	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.2	Réélection de M. John McKernan	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.2.1	Election de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.2.2	Election de Dr. Attila A. Tamer	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.2.3	Election de M. Christian Feller	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.3	Election de Mr. Antoine Kohler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.1	Election de M. Antoine Kohler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.4.2	Election de M. Christian Feller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 99.1 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
10	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Bruno Bettoni	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
5.1.b	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.1.c	Réélection de M. Albert Leiser	POUR	POUR	✓ 98.1 %	
5.1.d	Réélection de Dr. iur. Thomas Lustenberger en tant que membre et président du conseil	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.1.e	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p>	✓ 90.3 %
5.1.f	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 89.6 %	
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.2.a	Election de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9 %	
5.2.b	Election de Dr. iur. Thomas Lustenberger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9 %	
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.2 %	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.7 %	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.7 %	
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Réduction du capital	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Verne Dwyer	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Christophe Gallet	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Peter Kolossa	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de Dr. oec. Walter Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Verne Dwyer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Christophe Gallet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Peter Kolossa au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de Dr. oec. Walter Meier to remuneration committee	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Vote contraignant sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
10	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

Also

12.03.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓	
4.2	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté.</p>	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>	✓
6.1	Elections individuelles au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection du Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓	
6.1.b	Réélection du Dr. Olaf Berlien	POUR	POUR	✓	
6.1.c	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓	
6.1.d	Réélection du Prof. Dr. iur. Karl Hofstetter	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
6.1.e	Réélection du Prof. Dr. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓

Also

12.03.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.f	Réélection du Prof. Dr. Ing. Gustavo Möller-Hergt (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %). ✓
6.1.g	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection du Prof. Dr. Ing. Gustavo Möller-Hergt comme président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓
6.3	Elections individuelles au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection du Prof. Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
6.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
6.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7	Suppression du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles.	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. ✓ 92.8 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.3 %
10	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bericht der Revisionsstelle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>✓ 94.2 %</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.1.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR	✓ 96.2 %
6.2.1	Election de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6.2.2	Election de M. Stéphane Prigent	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 93.7 %</p>
7.	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p> <p>✓ 97.0 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
11.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
12.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
13.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.9 %</p> <p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Denis Lucey en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.1.2	Réélection de M. Charles Adair	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.1.3	Réélection de Mme Annette Flynn	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de M. Shaun B. Higgins	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.5	Réélection de M. Owen Killian	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.6	Réélection de M. Andrew Morgan	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Wolfgang H. Werlé	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.8	Election de M. Dan Flinter	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Charles Adair au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.2.2	Election de M. Shaun B. Higgins au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Réélection de M. Denis Lucey au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.6 %</p> <p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.3 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2.	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.b	Réélection du Dr. tech. Jukka Tapani Bergqvist	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.c	Réélection du Dr. Harald Deutsch	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.d	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.e	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.f	Election de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election du Dr. tech. Jukka Tapani Bergqvist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.3.b	Election de M. Andreas Umbach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.3.c	Election du Dr. Harald Deutsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.1 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
II	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.4	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.5	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.6	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This Ernst Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
	Rémunérations			
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de Dr. iur. Thomas Burckhardt	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.5	Réélection de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.6	Réélection de Dr. phil. Rolf Nyfeler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.2	Election de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3	Election de Dr. phil. Rolf Nyfeler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 99.5 %
9.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.2	Modification des statuts en conformité avec l'ORAB	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.9	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.2	Election du Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3.2	Election de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.3	Election de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.4	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 66.9 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.1	Nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.2.a	Election de M. Reto Conrad	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2.b	Election du Dr. iur. Sebastian Frehner	POUR	● CONTRE	✓ 98.9 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.2.c	Réélection de M. Jan Goepfert	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2.d	Election du Dr. oec. Jacqueline Henn Overbeck	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2.e	Réélection de Mme Christine Keller	POUR	● CONTRE	✓ 98.9 % Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2 %).  Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.2.f	Réélection du Dr. rer. pol. Andreas Sturm	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2.g	Réélection de M. Martin Tanner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2.h	Election du Prof. Dr. oec. Christian Wunderlin	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2.i	Réélection du Dr. rer. pol. Ralph Lewin	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3.1	Nombre de membres au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.2.a	Election du Dr. rer. pol. Ralph Lewin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.2.b	Election du Dr. oec. Jacqueline Henn Overbeck au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2.c	Election du Dr. rer. pol. Andreas Sturm au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection du Dr. oec. publ. Heinz Knecht	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection du Dr. iur. Georges Knobel	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Kurt Mäder	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Christoph Reich	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de M. Ralph Peter Siegl	POUR	POUR	✓
5.1.6	Election du Dr. Gabriel Brenna	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %). ✓
5.1.7	Election du Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection du Dr. oec. publ. Heinz Knecht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection du Dr. iur. Georges Knobel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Réélection de M. Ralph Peter Siegl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7	Divers et clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels, de l'attribution du résultat et du dividende	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
8.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent les honoraires liés à la révision. ✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	SANS VOTE	
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocation présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.1	Division de la valeur nominale des actions (split)	POUR	POUR	✓
4.2	Conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR	✓
4.3	Modification de l'article 6 des Statuts ("Capital-actions")	POUR	POUR	✓
4.4	Modification de l'article 11 des Statuts ("Matérialisation des actions")	POUR	POUR	✓
4.5	Modification de l'article 8 des Statuts ("Dividende")			
4.5.1	Objet soumis à l'Assemblée spéciale des titulaires d'actions au porteur	POUR	POUR	✓
4.5.2	Objet soumis à l'Assemblée générale extraordinaire des actionnaires	POUR	POUR	✓
4.6	Augmentation ordinaire du capital-actions	POUR	POUR	✓
5	Suppression de l'article 7 des Statuts ("Libération du capital-actions")	POUR	POUR	✓
6	Modification de l'article 41 des Statuts ("Dispositions finales")	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 97.4 %  Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.  La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Réélection de M. Reto Donatsch	POUR	POUR	✓ 97.0 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Nicolò Angileri	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de Mme Geneviève Berclaz	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Fabio Candeli	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Emanuele Emanuele	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de M. Ivan Mazuranic	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Ivan Mazuranic en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Fabio Candeli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de M. Ivan Mazuranic au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3.3	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres, distribution d'un dividende et emploi du bénéfice			
4.1	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Modification des statuts : Augmentation de la taille maximale du conseil	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Walther Andreas Jacobs	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.2	Réélection de Juergen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1.3	Réélection de Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7.1.4	Réélection de Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.5	Réélection de Dr. Jakob Baer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.6	Réélection de James L. Donald	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.7	Réélection de Nicolas Jacobs	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.8	Réélection de Timothy E. Minges	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.9	Réélection de Wai Ling Liu	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.10	Election de Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.2	Réélection de Dr. Walther Andreas Jacobs en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de James L. Donald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3.2	Réélection de Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3.3	Réélection de Wai Ling Liu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3.4	Election de Patrick De Maeseneire au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 97.1 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2	Report du déficit accumulé	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
4	Elections au conseil d'administration				
4a	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
4b	Réélection de M. Domenico Scala	POUR	POUR	✓ 98.1 %	
4c	Réélection de M. Hans-Beat Gürtler	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
4d	Réélection de Prof. Dr. med. Daniel Lew	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
4e	Réélection de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
4f	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
4g	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
5	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
6	Elections au comité de rémunération				
6a	Election de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %	
6b	Election de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
6c	Election de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %	
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7 %	
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
9	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	✓ 71.4 %
10a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
10c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 62.8 %  L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.7 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.1.2	Réélection de M. Martin Hess	POUR	POUR	✓ 92.0 %
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehri	POUR	POUR	✓ 86.5 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. Martin Zwysig	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.5	Election de M. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 84.8 %
5.2.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5.2.2	Election du vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Martin Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.0 %
5.3.2	Election de M. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.3.3	Election de M. Patrick Burkhalter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.9 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Jörg Ackermann	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.2	Réélection de M. Leo Ebnetter	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Réélection du Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Réélection de M. Andreas Land	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de M. Werner Marti	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.6	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de M. Leo Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.2	Election de M. Andreas Land au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation des comptes annuels, comptes consolidés et du rapport de l'auditeur	POUR	POUR	✓	
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.  La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection du Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓	
4.1.2	Réélection du Dr. iur. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓	
4.1.3	Election du Dr. iur. Mirjam Staub-Bisang	POUR	POUR	✓	
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Election du Dr. iur. Thomas von Planta au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓
4.3.2	Election du Dr. iur. Daniel H. Sigg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.3.3	Election du Dr. iur. Mirjam Staub-Bisang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
5.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓	
6.	Modification des statuts				
6.1	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb sur des sujets généraux	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.  Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb sur les rémunérations	POUR	● CONTRE	<p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓
6.3	Modification des statuts sur des sujets généraux	POUR	POUR		✓
7.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓
7.3	Vote contraignant prospectif sur les salaires fixes et le plan à long-terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.9 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Marianne Fassbind	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 76.4 %
4.1.b	Réélection du Dr. iur. Hans Hess	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 81.3 %
4.1.c	Réélection de M. Konrad Niederberger	POUR	POUR	✓ 92.9 %
4.1.d	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	POUR	✓ 80.4 %
4.1.e	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 80.3 %
4.1.f	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	POUR	✓ 91.4 %
4.2	Election de M. Martin Odermatt	POUR	POUR	✓ 75.4 %
4.3	Réélection du Dr. iur. Hans Hess en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Hess au sein du conseil d'administration. ✓ 90.6 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1 %
4.4.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.0 %
4.4.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 88.7 %
5.	Rémunérations			
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb			
4.a	Mise en oeuvre de l'ORAb (Art. 17 et 24)	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.b	Mise en oeuvre de l'ORAb (Art. 27 - 29)	POUR	● CONTRE	✓ 96.3 %  Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.  Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté.  En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.  Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.
	Proposition du CA de rejeter la proposition d'un actionnaire qui demandait de remplacer le mot "Jahresbericht" par "Lagebericht" dans les statuts	POUR	● ABSTENTION	✓ 99.4 %  Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.
4.c	Mise en oeuvre de l'ORAb (Art. 10, 12-14, 16, 18-22, 30)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Mme Kathrin Anderegg-Dietrich	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2	Réélection de M. Daniel Charles Bloch	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Rudolf Grünig	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.4	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.5	Réélection de M. Peter Siegenthaler	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. oec. Rudolf Stämpfli	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.7	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.8	Election de M. Peter Wittwer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de Mme Kathrin Anderegg-Dietrich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.2	Election de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.3	Election de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 95.9 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.2	Distribution des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration				
3.1	Décharge à M. Hans Jörg Brun	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 92.0 %
3.2	Décharge à M. Beat Frischknecht	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 83.6 %
3.3	Décharge à M. André Robert Spathelf	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 92.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Hans Jörg Brun	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.2	Réélection de M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 97.2 %	
4.1.3	Réélection de M. André Robert Spathelf	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Hans Jörg Brun au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.2	Réélection de M. André Robert Spathelf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.8 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.3 % L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a	Modification des statuts : Modification du but	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.b	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	✓ 94.5 % Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.  La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.  Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 98.5 % L'information fournie est insuffisante.
7.a	Elections au conseil d'administration			
7.a.1	Réélection de M. Urs Gasche	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.a.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.a.3	Réélection de M. Kurt Rohrbach	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.a.4	Réélection de M. Marc-Alain Affolter	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.a.5	Réélection de Dr. iur. Georges Bindschedler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.a.6	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.a.7	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.a.8	Election de M. Dominique Gachoud	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.b	Réélection de M. Urs Gasche en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.c	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.c.1	Réélection de M. Urs Gasche au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.c.2	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.c.3	Réélection de Dr. iur. Georges Bindschedler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

BNS

24.04.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 93.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 95.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.4 %
4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 90.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alain Guttman	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Michael W. O. Garrett	POUR	POUR	✓
4.6	Election de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de M. Michael W. O. Garrett au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Election de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Election de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du procès-verbal de l'assemblée générale ordinaire de 2014	POUR	POUR	✓
2	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
3.a	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3.b	Vote contraignant sur le rapport de rémunération et sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5.a	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>
5.b	Mise à jour des statuts conformément au droit actuel	POUR	POUR	✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.a	Elections au conseil d'administration			
7.a.1	Réélection de M. Stéphane Bise	POUR	POUR	✓
7.a.2	Réélection de M. Edgar Brandt	POUR	POUR	✓
7.a.3	Réélection de Dr. med. Régis Menétrey	POUR	POUR	✓
7.a.4	Réélection de M. Christian Plomb	POUR	POUR	✓
7.a.5	Réélection de M. Antoine Spillmann	POUR	POUR	✓
7.a.6	Réélection de M. Jean-Luc Strohm	POUR	POUR	✓
7.b	Election de M. Christian Plomb en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.c	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.c.1	Election de M. Edgar Brandt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.c.2	Election de M. Stéphane Bise au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.c.3	Election de M. Christian Plomb au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Modification des statuts: separation of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection du Dr. Thomas Schmuckli-Grob en tant que membre et Président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de M. Anton Lauber	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.3	Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.4	Réélection du Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Réélection de Mme Mariateresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.6	Election du Dr. phil. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.7	Election de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection du Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election du Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.2	Election de Mme Helen Wetter-Bossard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.3	Election de Mme Mariateresa Vacalli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election du représentant indépendant			
4.4.1	Election de René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.4.2	Election de Christoph Schweiger en tant que substitut du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 98.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.b	Réélection de M. Rolf Broglie	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.1.c	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 91.0 %
4.1.d	Réélection de Mme Anita Hauser Maron	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.1.e	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.6 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.3.b	Réélection de Mme Anita Hauser Maron au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7 %
4.3.c	Election de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Modification des statuts			
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Diminution du délai pour ajouter un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Suppression de l'article 25 (reprises de biens)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓ 89.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.4	Réélection du Dr. Monika Krüsi	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.5	Réélection du Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3.2	Réélection du Dr. Stephan Bross au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (FY 2015)	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (FY 2016)	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2015)	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2016)	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 65.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 89.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	Dans l'ordre du jour, la décharge était demandée in globo. Lors de l'assemblée générale, la décharge a été demandée individuellement pour chaque membre du conseil. —
	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 89.0 %
	Décharge de M. Marco Syfrig (CEO)	POUR	POUR	✓ 90.7 %
	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 90.4 %
	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 90.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 90.7 %
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0 %). ✓ 74.6 %
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 90.7 %
5.4	Réélection de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓ 90.7 %
6	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.4 %
7.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7 %
7.3	Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 90.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 90.7 %
10	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est excessif. ✓ 76.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78.8 %

---

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de M. Beat Abgottspon	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.a.2	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.a.3	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.a.4	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.a.5	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.a.6	Réélection de M. Roberto Seiler	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). ✓ 96.5 %
6.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.c	Elections au comité de rémunération			
6.c.1	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il est président du comité de rémunération et également président du conseil d'administration et n'est pas considéré indépendant (durée de mandat de 25 ans). ✓ 96.1 %
6.c.2	Réélection de M. Balthasar Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.c.3	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 96.1 %
6.d	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.e	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2014)	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2014)	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2015)	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2015)	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.e	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2016)	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.f	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (Q1 2016)	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.3 %</p> <p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3.4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3.5	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection du Dr. Thomas Lustenberger comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.2.a	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 78.3 %
5.2.b	Réélection de M. Beat Grüring	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2.c	Réélection de Mme Marianne Tesler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.d	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.e	Réélection de M. Felix Sulzberger	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.2.f	Réélection de M. Christian Haas	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.g	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection du Dr. Thomas Lustenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.b	Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

Calida

12.05.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale (non basée sur les actions) de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale, basée sur les actions, de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.9 %  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection du représentant des actionnaires au porteur au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.4 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.3	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.4	Réélection de M. Richard Laxer	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.6	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Election de Dr. Monica E. Mächler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Election de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Election de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4.2	Election de M. Richard Laxer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.4.3	Election de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans une autre société cotée et une majorité des membres du comité exercent des fonctions exécutives dans d'autres sociétés cotées. ✓ 97.5 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2	Modification des statuts relative au plan de rémunération variable	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.5 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 98.1 %
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée. ✓ 92.9 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.3	Réélection de M. Urs Ziegler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.4	Réélection de M. Peter J. Schmid	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1.5	Réélection de M. Niklaus Peter Nüesch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.2.2	Réélection de M. Peter J. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p>	✓ 96.3 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 73.3 %
5.	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Max E. Katz comme président	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
5.2	Réélection de Dr. Ulla Ertelt	POUR	POUR	✓ 76.1 %	
5.3	Réélection de Prof. Dr. Matthias Freise	POUR	POUR	✓ 76.7 %	
5.4	Réélection de M. Meinrad Fleischmann	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
5.5	Election de M. Remo Masala	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
6.	Elections au comité de rémunération				
6.1	Election de M. Meinrad Fleischmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.2	Election de Dr. Ulla Ertelt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.7 %	
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. <span style="float:right">✓100.0 %</span>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. <span style="float:right">✓100.0 %</span>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="float:right">✓100.0 %</span>
5	Réélection de M. Alain Dumenil en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il ne jouit pas d'une bonne réputation, ou ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables. <span style="float:right">✓100.0 %</span>  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).
6	Réélection de M. Michel Rhétoret (CEO)	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (2) par rapport à la pratique suisse. <span style="float:right">✓100.0 %</span>  L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
7	Réélection de M. Claude Chabanel	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). <span style="float:right">✓100.0 %</span>
8	Réélection de M. Michel Favre	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float:right">✓100.0 %</span>  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9	Réélection de M. Patrick Engler (CFO)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (2) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 100.0 %
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 100.0 %
11	Elections au comité de rémunération				
11.1	Election de M. Alain Dumenil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Dumenil au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il est président du comité de rémunération et également président du conseil d'administration et n'est pas considéré indépendant.</p>	✓ 100.0 %
11.2	Election de M. Patrick Engler (CFO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Engler au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓ 100.0 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le nom de l'organe de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale.	✓ 100.0 %
13	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
14	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>
15	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 95.2 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 95.0 %
3.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 78.6 %
5.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓ 94.7 %
6.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8 %
8.1	Vote consultatif sur la rémunération fixe de la direction générale pour l'année en cours	POUR	POUR	✓ 94.2 %
8.2	Vote consultatif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour l'année en cours	POUR	POUR	✓ 94.0 %
9.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
10.	Elections au conseil d'administration			
10.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing comme président	POUR	POUR	✓ 94.6 %
10.2	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 94.9 %
10.3	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR	✓ 93.6 %
10.4	Election de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 94.6 %
11.	Elections au comité de rémunération			
11.1	Election de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
11.2	Election de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
11.3	Election de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
12.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.0 %
13.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.1	Approbation de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection du Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.2	Réélection du Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection du Dr. iur. Peter R. Isler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.4	Réélection du Dr. iur. Dominik S. Koechlin	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection du Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.6	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.7	Réélection du Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.8	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.1.9	Election de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election du Dr. iur. Dominik S. Koechlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.2	Election de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.3	Election du Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 90.2 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Nicklaus Henri Huber	POUR	POUR	✓ 85.6 %
4.1.2	Réélection du Dr. iur. Robert C. Heberlein	POUR	POUR	✓ 84.7 %
4.1.3	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓ 85.6 %
4.1.4	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Nicklaus Henri Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.6 %
4.3.2	Election du Dr. iur. Robert C. Heberlein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.3.3	Election de M. Erwin Locher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.6 %
4.3.4	Election de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.3.5	Election de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION : Suite à des informations de dernière minute fournies par la société, le rapport et les recommandations de vote ont été modifiés. Ethos recommande de voter POUR tous les points à l'ordre du jour.			
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.b	Décision sur le remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Réélection de M. Hans Hess comme président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de M. Lucas A. Grolimund	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Réélection de M. Rolf Huber	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.6	Réélection de M. Hans Leonz Notter	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.7	Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.8	Réélection de M. Hans Leonz Notter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✗ 65.7 %
7.2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb (art. 21-28)	POUR	POUR	✓ 77.7 %
7.3	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb (autres)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 73.4 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 73.0 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 76.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.3	Augmentation de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Patrick Combes (CEO)	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Dr. iur. François Carrard	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il est âgé de 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p>
7.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il est âgé de 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	<p>Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p>
7.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de Dr. h.c. oec. Pierre Languetin	POUR	● CONTRE	<p>Il est âgé de 92 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p>
7.7	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	POUR	✓
7.8	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	POUR	✓
8.	Election du président du conseil d'administration (CEO)	POUR	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement ou la composition du conseil sont insatisfaisants</p>
9.	Elections au comité de rémunération			
9.1	Election de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration. ✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.2	Election de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
10.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
11.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 99.1 %
5.	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Ernst Bärtschi comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2	Réélection de M. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Réélection de M. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.4	Réélection de M. Werner Dubach	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.9 %
5.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.6	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.7	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.8	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Werner Dubach au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Dubach au sein du conseil d'administration. ✓ 86.9 %
6.2	Réélection de M. Philip Mosimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ 95.9 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 96.6 %
9.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1.	Division des actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.	Approbation du projet de scission et de la réduction de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.1 - 3.5	Création de Piazza AG	POUR	POUR	✓ 98.1 %
3.6	Elections au conseil d'administration			
3.6.1	Election du Dr. Markus Kellenberger comme président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.6.2	Election de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 98.1 %
3.6.3	Election de M. Martin Byland	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.6.4	Election de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.6.5	Election de M. Dominik Weber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3.8	Elections au comité de rémunération			
3.8.1	Election de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 95.7 %
3.8.2	Election de M. Martin Byland	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 96.5 %
3.9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3.10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
3.11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.12	Domicile de Piazza AG	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.13	Décision d'approbation	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
AGM.1	Approbation des comptes statutaires	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
AGM.2	Autorisation d'acheter et revendre des actions propres	POUR	POUR	✓
EGM.1	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Division des actions 20 pour 1	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 99.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.2 %
7.1.2	Réélection du Dr. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.1.3	Réélection de M. Tim Talaat	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.7 %
7.1.4	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1.5	Election de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1.6	Election de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration. ✓ 99.7 %
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Election du Dr. Mauro Gabella au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3.2	Election de M. Tim Talaat au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Talaat au sein du conseil d'administration.  99.7 %
7.3.3	Election de M. Christian Wipf au comité de rémunération	POUR	POUR	 100.0 %
7.3.4	Election de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration.  99.7 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.  99.8 %
7.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Bruno Richle	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.b	Réélection de Dr. Richard Dravta	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (2) par rapport à la pratique suisse. ✓ 99.8 %
4.1.c	Réélection de M. Jean-Claude Philipona	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.d	Réélection de Prof. em. Dr. Beat Schmid	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.e	Réélection de Dr. Christoph Schmid	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Election de Dr. Christoph Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.b	Election de Prof. em. Dr. Beat Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 99.5 %
5.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8 %
6.4	Vote consultatif sur la rémunération variable de la période 2014/15	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 66.8 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration. ✓ 94.3 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3.2	Décision sur la distribution provenant des réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.8 %
4.2	Vote sur la rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée. Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance. ✓ 86.9 %
4.2.1	Rémunération fixe	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.2.2	Rémunération variable	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 92.4 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.7	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.8	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.9	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.10	Réélection de M. Sebastian Thrun	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.1.12	Election de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Election de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2.2	Election de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2.3	Election de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.2.4	Election de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.4	Réélection de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	SANS VOTE	
1	Augmentation de capital ordinaire pour certains investisseurs qualifiés	POUR	POUR	✓ 95.0 %
2	Augmentation de capital ordinaire pour les actionnaires existants	POUR	POUR	✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Compensation des réserves d'apport en capital par la perte reportée	POUR	POUR	✓	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
3	Affectation de la perte	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
6.2	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Christian Itin	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Dr. Joseph Anderson	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. John E. Berriman	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de M. Kurt von Emster	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de M. John E. Berriman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.2	Election de Dr. Joseph Anderson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.3	Election de M. Kurt von Emster au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1.	Augmentation du capital ordinaire combinée avec une réduction de la valeur nominale	POUR	POUR	✓
2.	Modification du capital conditionnel et autorisé	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de M. Ulrich Graf as chairman	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.3	Réélection de M. Hans R. Rüegg	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.4	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.5	Réélection de M. Ernst F. Odermatt	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.7	Election de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.8	Election de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.9	Réélection du candidat qui sera nommé lors du meeting spécial (point de l'agenda 4.1.1)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.0 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
4.2.2	Election de M. Ulrich Graf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2.3	Election de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 98.8 % Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 99.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 81.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 82.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6.1.2	Réélection de M. Rainer-Marc Frey	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
6.1.3	Réélection du Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6.1.4	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.1.6	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	POUR	✓ 83.3 %	
6.1.7	Réélection du Prof. Dr. Theo Siegert	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6.1.8	Réélection du Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6.1.9	Réélection du Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4 %).	✓ 98.0 %
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Election de M. Andreas W. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
6.3.2	Election du Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3.3	Election de M. Robert Peugeot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 82.4 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Ulrich Graf en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.5 %
4.2	Réélection de M. Elton SK Chiu	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Réélection de Dr. iur. Daniel Daeniker	POUR	POUR	✓ 84.4 %
4.4	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.5	Réélection de Mme Karina Dubs	POUR	POUR	✓ 88.2 %
4.6	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.7	Réélection de M. John Heppner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.8	Réélection de Mme Christine Mankel	POUR	POUR	✓ 84.1 %
4.9	Réélection de Mme Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR	✓ 83.7 %
4.10	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert	POUR	POUR	✓ 82.7 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.0 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.6 %
5.3	Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.8 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Approbation de la fusion entre le groupe Kaba et le groupe Dorma	POUR	POUR	✓ 98.0 %
2	Clause d'opting out formellement sélective	POUR	POUR	✓ 95.1 %
3	Changement de raison sociale en dorma+kaba Holding AG	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Abolition de la restriction de transfert	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Abolition de la restriction de droit de vote	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Décisions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Quorum de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de Mme Christine Mankel	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Election de Mme Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3	Election de Dr. iur. Hans Gummert	POUR	POUR	✓ 96.1 %
6	Election de Dr. iur. Hans Gummert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
7	Versement d'un dividende	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 87.3 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.3 %	
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	✓ 81.3 %	
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	✓ 85.5 %	
4.2.4	Réélection de M. James Cohen	POUR	POUR	✓ 81.9 %	
4.2.5	Réélection de M. Julián Díaz González (CEO)	POUR	● CONTRE	<p>L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 94.4 %
4.2.6	Réélection de M. José Ferreira de Melo	POUR	POUR	✓ 91.7 %	
4.2.7	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 76.5 %
4.2.8	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.2	Election de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de M. James Cohen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>✓ 77.5 %</p>
5.4	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>✓ 77.3 %</p>
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>✓ 96.3 %</p>
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<p>✓ 99.9 %</p>
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président du conseil reçoit un bonus annuel.</p> <p>✓ 73.1 %</p>
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 89.8 %</p>
9	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	<p>✓ 99.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Modification des statuts: Reprises de biens	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Rapport sur l'exercice 2014	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
6.	Elections au conseil d'administration			
6.a	Election de M. Rainer Isenrich comme président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.b	Réélection de M. Hans Nef	POUR	POUR	✓
6.c	Election de M. Fulvio Micheletti	POUR	POUR	✓
7.	Elections au comité de rémunération			
7.a	Election de M. Hans Nef au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.b	Election de M. Rainer Isenrich au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓  Il est président du comité de rémunération et également président du conseil d'administration et n'est pas considéré indépendant ().
7.c	Election de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts. ✓
12.	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 69.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb			
5.1	Modifications concernant la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 98.8 %
5.2	Modifications concernant les prêts et crédits	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. ✓ 96.7 %
5.3	Modifications concernant les mandats supplémentaires autorisés	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.3 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée. ✓ 95.1 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 93.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.4 % La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6 %
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de Dr. iur. Nico H. Burki	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.1.2	Réélection de M. Emmanuel Leonard Bussetil	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8.1.3	Réélection de M. Erwin R. Caduff	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1.4	Réélection de M. Robert Y. Chiu	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1.5	Réélection de M. Michael Norland Higgin	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1.6	Réélection de Dr. Spiro J. Latsis	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1.7	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-A. von Maltzan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.1.8	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	POUR	✓ 94.3 %
8.1.9	Réélection de M. Daniel K. Zuberbühler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1.10	Election de M. Joachim H. Strähle	POUR	POUR	✓ 95.1 %
8.2.1	Election de Mr. Joachim H. Strähle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Election de Dr. iur. Nico H. Burki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9.2	Election de M. Emmanuel Leonard Bussetil au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9.3	Election de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
9.4	Election de M. Erwin R. Caduff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9.5	Election de M. Joachim H. Strähle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.2 %  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
5.	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réélection de M. Walter Häusermann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de M. David J. Schnell	POUR	POUR	✓ 92.0 %
5.4	Réélection de M. Rudolf W. Weber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.5	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Rudolf W. Weber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative agriculture	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Konrad Graber comme président	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de M. Stephan H. Baer	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de M. Josef Schmidli	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4 %).</p>
6.1.8	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.9	Election de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2.2	Election de M. Stephan H. Baer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.c	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.d	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent les honoraires liés à la révision. ✓  Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé semble excessif au vu du manque de transparence quant aux catégories de mandats admis.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
5.1	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p> <p>✓</p>
5.2	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p> <p>✓</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Sir Tom McKillop	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de Dr. med. Claus Braestrup	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de M. Neil Goldsmith (CEO)	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de Dr. Jutta Heim	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de Dr. Ganesh M. Kishore	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de Dr. Stuart Strathdee	POUR	POUR	✓
6.1.8	Réélection de M. Thomas Videbaek	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Sir Tom McKillop en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. med. Claus Braestrup au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Thomas Videbaek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION: La numérotation des points à l'ordre du jour a été modifiée. Les recommandations de vote demeurent inchangées.			
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.a	Approbation du résultat net 2014	POUR	POUR	✓
2.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Alexeter von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %).</p>
5.a.2	Réélection du Dr. sc. pol. Michael Soormann	POUR	POUR	✓
5.a.3	Réélection du Dr. iur. Thomas Erb	POUR	POUR	✓
5.a.4	Réélection de M. Wolfgang Feil	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %).</p>
5.a.5	Réélection du Dr. Thomas Muhr	POUR	POUR	✓
5.a.6	Réélection du Dr. sc. techn. Kurt E. Stirnemann	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration. 
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Alexeter von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration.   Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans, diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
5.c.2	Réélection du Dr. sc. pol. Michael Soormann au comité de rémunération	POUR	POUR	
5.c.3	Réélection de M. Wolfgang Feil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Feil au sein du conseil d'administration.   Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
5.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	
5.e	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. 
6.a	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. 
6.b	Modification des statuts: Changement du but de l'entreprise	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes			
2.	Présentation du rapport de révision			
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1.2	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 84.6 %
8.1.3	Réélection de Dr. iur. Kaspar Schiller	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8.1.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 79.2 %
8.1.5	Réélection de M. Ulrik Svensson	POUR	POUR	✓ 82.2 %
8.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.4 %
8.3	Elections au comité de rémunération			
8.3.1	Election de Dr. iur. Kaspar Schiller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8.3.2	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.6 %
8.3.3	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.5 %
8.3.4	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.0 %
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces. ✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant rétrospectif on the total variable remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.4	Vote contraignant prospectif on the fixed remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.2	Election de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.3	Election de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
III	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.5 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.4 %</p> <p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président exécutif ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.1 %</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil est excessive.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que président exécutif	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.b	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 87.3 %
6.1.c	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.e	Réélection de Dr. iur. Hans Peter Frick	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.f	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.g	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.h	Réélection de M. Stefano Pessina	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.i	Election de Dr. iur. Romeo Cerutti	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.k	Election de M. Marc de Garidel	POUR	POUR	✓ 96.5 %
6.1	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.c	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 51.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	✓ 97.1 % Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.  Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Johannes Antoine de Gier en tant que membre du conseil d'administration and board chairman	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2	Réélection de Dr. iur. Daniel Daeniker	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Réélection de M. Count Diego du Monceau de Bergendal	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.4	Réélection de M. Hugh Scott-Barrett	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.5	Réélection de Mme Tanja Weiher	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Election de M. Count Diego du Monceau de Bergendal au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.	✓ 97.5 %
7.2	Election de Dr. iur. Daniel Daeniker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.	✓ 97.7 %
7.3	Election de M. Johannes Antoine de Gier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de rémunération et également président du conseil d'administration et n'est pas considéré indépendant (ancien membre de la direction).	✓ 96.3 %
8.1	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2 %
8.2	Vote contraignant prospectif on the fixed remuneration de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 97.3 %
8.3	Vote contraignant prospectif on the short-term variable remuneration de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.	✓ 94.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.5 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.	Elections au conseil d'administration (CA)			
4.A	Elections au conseil d'administration: proposition du CA			
4.1	Réélection de M. Remo Brunschwiler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.4	Réélection de M. Anthonie Stal	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.6	Election de M. David Barger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.7	Election de Mme Julie Southern	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.B	Elections au conseil d'administration: proposition des hedge funds			
4.8	Election de M. Gerard van Kesteren	POUR	POUR	✓ 89.0 %
4.10	Election de M. Frederick W. Reid	POUR	POUR	✓ 87.5 %
5.A	Election du président du conseil d'administration: proposition du CA	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.A	Elections au comité de rémunération: proposition du CA			
6.2	Election de Mme Julie Southern au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
6.3	Election de M. Anthonie Stal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.B	Elections au comité de rémunération: proposition des hedge funds			
6.6	Election de M. Frederick W. Reid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 58.8 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 76.0 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.8 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 78.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.2	Réélection du Dr. iur. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.1.6	Election de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2.2	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.3	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 93.9 %
7	Rémunérations			
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 67.4 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 59.5 %
2	Utilisation du bénéfice au bilan 2014 et distribution du dividende			
2.1	Utilisation du bénéfice au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Affectation des réserves provenant d'apports de capital (dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Modification des statuts: réduction de la taille minimale et maximale du conseil	POUR	● CONTRE	Le nombre proposé est inadapté à la taille de la société. ✓ 92.7 %
4.2	Révision partielle des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et les limites à la rémunération variable fixées dans les statuts dépassent celles d'Ethos. ✓ 78.2 %  La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection du Dr. iur. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. sc. math. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1.3	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.1.4	Réélection de M. Ulrich Graf	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.6	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.7	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.8	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Election du Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Election de M. Ulrich Graf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.2.2	Election du Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.2.3	Election de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.3 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5	Modifications des statuts			
5.1	Décisions de l'Assemblée générale à la majorité qualifiée	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2	Qualification des réviseurs	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1	Election des administrateurs existants			
6.1.1	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6.1.2	Réélection de M. André Sérénus Hoffmann	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.1.4	Réélection de M. Peter W. Kappeler	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.5	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.6	Réélection du Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.1.7	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.2	Election de nouveaux administrateurs			
6.2.1	Election de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.2.2	Election de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.3	Election du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Election de M. André Sérénus Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.4.2	Election de M. Peter W. Kappeler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.4.3	Election du Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court-terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long-terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.6 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction et de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.	Réélections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Rolf Widmer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de M. Peter Rufibach	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.4	Réélection de M. Theo Prinz	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de M. Jürg Zimmermann	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.6	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.7	Réélection de Dr. iur. Urs P. Gnos	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.1 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.b	Réélection du Dr. Beat Curti	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.1.c	Réélection du Dr. Patrick Eberle	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.d	Réélection de M. Michael Scheeren	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.e	Réélection de M. Joachim Schoss	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.f	Election de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.g	Election du Dr. Erica Dubach Spiegler	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Election de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.b	Election de M. Joachim Schoss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.c	Election du Dr. Beat Curti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. Curti au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 30 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 82.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR		✓ 91.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election du Dr. Valentin Chaperon	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes sur le candidat étant donné certains actes passés. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Election de chairman of the AGM	POUR	POUR	✓
2.	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
3.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
	Elections au conseil d'administration			
4.	Réélection de M. Arpad Busson	POUR	POUR	✓
5.	Réélection de M. Eric Bissonnier	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse. ✓
6.	Réélection de M. Michael W. O. Garrett	POUR	POUR	✓
7.	Réélection de M. Joachim Gottschalk	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse. ✓
8.	Réélection de M. Maximilian Gottschalk	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse. ✓
9.	Réélection de Dr. Kevin Maloney	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse. ✓
10.	Réélection de M. Chris Preston	POUR	POUR	✓
11.	Réélection de M. David Staples	POUR	POUR	✓
12.	Election de M. Tiberto Ruy Brandolini d'Adda	POUR	POUR	✓
13.	Renouvellement du capital pour les employés	POUR	● CONTRE	La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions est insuffisante. ✓
14.	Changement statutaire: modification de la taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✗
15.	Changement statutaire: mode d'élection des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✗
16.	Changement statutaire	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2014	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.	Votes sur point 3 et 4 de l'ordre du jour et sur la décharge du conseil d'administration			
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.3	Décharge aux membres du conseil d'administration and auditors	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération 2014	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. iur. Michel Amaudruz comme président	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.2	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.3	Réélection de M. François Sunier	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Réélection de Mme Dominique Amaudruz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.5	Réélection de M. Rémy A. Bersier	POUR	● CONTRE	✓ 95.0 % Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).
7.6	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	POUR	✓ 95.3 %
7.7	Réélection de M. Pierre-François Veillon	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Election de Dr. iur. Michel Amaudruz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.2	Election de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
10.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Mr. Peter Leupp en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.1	Réélection du Dr. iur. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.2	Réélection de M. Nicklaus Henri Huber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.3	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.4	Réélection de M. Peter Pauli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election du Dr. iur. Stefan Breitenstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.2	Election de M. Nicklaus Henri Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.3	Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.4	Election de M. Mr. Peter Leupp au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.5	Election de M. Peter Pauli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 96.0 %
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.3 %
8.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 97.3 %
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	✓ 86.5 %
4.1.2	Réélection du Dr. oec. Pierin Vincenz	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.9 %
4.1.4	Réélection du Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 88.1 %
4.1.6	Election du Dr. oec. Patrick Gisell	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.7	Réélection du Dr. iur. Balz Hösly	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.8	Réélection du Dr. iur. Peter A. Kaemmerer	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.9	Réélection du Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.10	Réélection du Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.11	Réélection de M. John Martin Manser	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.12	Réélection de Mme Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.13	Réélection de M. Herbert J. Scheidt	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.1.14	Réélection du Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election du Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Election de M. John Martin Manser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.3	Election de Mme Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.4	Election de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 91.5 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Approbation de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation du dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. lic.oec. Felix jun. Grisard	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Réélection de M. John Martin Manser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Réélection de Dr. oec. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election de Dr. oec. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.7 % Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.6 % L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 91.9 %
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %

## Highlight Event and Entertainment

06.05.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Informations générales	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓	
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Bernhard Burgener	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).	✓
5.1.2	Réélection de M. Martin Wagner (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (0%).	✓
5.1.3	Réélection de M. Peter von Büren	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).	✓
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Büren au sein du conseil d'administration.	✓
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Election de M. Bernhard Burgener au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 20 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓

**Highlight Event and Entertainment**

06.05.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.2	Election de M. Martin Wagner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
2.2	Dividende payé des réserves en apports de capital	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts. ✓ 99.4 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Meike Bütikofer	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Josef Leu	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de Dr. iur. Walter Locher	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de M. Urs Renggli	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de M. Niklaus Sauter	POUR	POUR	✓
6.6	Réélection de Prof. Dr. Holger K.-H. Till	POUR	POUR	✓
6.7	Réélection de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh	POUR	POUR	✓
6.8	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
	Elections au comité de rémunération			
6.9	Election de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.10	Election de M. Josef Leu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.11	Election de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection du Dr. sc. techn. Beat Kälin et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Réélection du Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.6 %
4.3	Réélection du Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection du Dr. Christoph Fässler	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.5	Réélection de M. Urs Kaufmann (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %). ✓ 96.4 %
4.6	Réélection de M. George H. Müller	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %). ✓ 89.9 %
4.7	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection du Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Election du Dr. iur. Peter Altorfer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. iur. Altorfer au sein du conseil d'administration. ✓ 88.3 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 % Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.0 %  L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 %  La rémunération des membres exécutifs du conseil (hors direction générale) est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. oec. Ernst Lienhard comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2.1	Réélection de Dr. iur. Ida Hardegger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2.2	Réélection de M. Fritz Höchner	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 %  Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).
6.2.3	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2.4	Réélection de Dr. oec. Ernst Lienhard	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2.5	Réélection de Dr. Alexander Stoffel	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 49 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).</p>	✓ 99.5 %
6.2.6	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot	POUR	POUR		✓ 100.0 %
6.2.7	Election de Dr. Andreas Binder	POUR	POUR		✓ 99.9 %
6.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.	Elections au comité de rémunération				
7.1	Election de Dr. iur. Ida Hardegger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.2	Election de M. Fritz Höchner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Höchner au sein du conseil d'administration.	✓ 99.6 %
7.3	Election de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.4	Election de Dr. oec. Ernst Lienhard au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.5	Election de Dr. Alexander Stoffel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. Stoffel au sein du conseil d'administration.	✓ 99.5 %
7.6	Election de Dr. Jean Gérard Villot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 99.5 %
7.7	Election de Dr. Andreas Binder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	POUR	✓
7.1.b	Réélection de M. Kaspar Andreas Hemmeler	POUR	POUR	✓
7.1.c	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓
7.1.d	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	POUR	✓
7.1.e	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓
7.1.f	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓
7.1.g	Réélection du Dr. iur. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓
7.1.h	Réélection de M. Ulrich Ziegler	POUR	POUR	✓
7.2.a	Election de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓
7.2.b	Election du Prof. Dr. Simone Westerfeld	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Election de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.4	Elections au comité de rémunération			
7.4.a	Election de Mme Therese Suter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.4.b	Election du Dr. iur. Thomas Wietlisbach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.4.c	Réélection de M. Ulrich Ziegler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	● CONTRE	L'indépendance du candidat n'est pas garantie. ✓
7.6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb et droit de mettre un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection du Dr. iur. Hubert Achermann et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.1.b	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1.c	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 89.1 %
6.1.d	Réélection de M. Hans-Beat Gürtler	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.e	Réélection du Dr. iur. Patrick Hünervadel	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1.f	Election de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.a	Réélection de M. Calvin Grieder au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Grieder au sein du conseil d'administration. ✓ 88.9 %
6.2.b	Election de Mme Chantal Balet Emery au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.c	Election de M. Henner Mahlstedt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.9 %
7	Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel	POUR	POUR	✓ 77.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et rémunération			
4.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.7 %
4.3	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7 %
4.4	Réélection de Mme Vanessa Frey en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5 %
4.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9 %
4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Réduction du capital				
4.1	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓	
4.2	Modification des statuts	POUR	POUR	✓	
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb				
5.1	Modification des statuts: Rémunération du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>	✓
5.2	Modification des statuts: Modifications générales	POUR	● CONTRE	<p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
7	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de M. Kurt Rudolf en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Paolo Bottini	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Philippe Dubois	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de M. Stefano Mercurio	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de M. Urs Tanner	POUR	POUR	✓
7.7	Réélection de Prof. Dr. Horst Wildemann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %). ✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de M. Kurt Rudolf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.2	Election de Prof. Dr. Horst Wildemann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Prof. Dr. h. c. Wildemann au sein du conseil d'administration.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
1.3	Approbation des comptes d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 98.3 %
3.	Modification des statuts: Conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté.</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 93.1 %
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 91.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.b	Réélection de M. Charles Stettler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.c	Election du Dr. iur. Michael Dober	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant. ✓ 98.2 %
6.3.b	Réélection de M. Charles Stettler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant. ✓ 98.2 %
6.3.c	Election du Dr. iur. Michael Dober au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1	Modifications statutaires non liées à l'ORAb	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection du Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.b	Réélection du Dr. med. Walter Schweizer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.c	Réélection de M. Andreas Joehle	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.e	Réélection de M. Michel Kuehn	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.f	Réélection de Mme Rita Ziegler	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2	Election du Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.a	Election du Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.3.b	Election du Dr. med. Walter Schweizer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.3.c	Election de M. Fritz Hirsbrunner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.8 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable en cash de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable en actions de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.3 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 89.7 %
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ 90.9 %  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.4	Réélection du Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.5	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.6	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.7	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.2.1	Election de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Election de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4.2	Election de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.4.3	Election de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection du Prof. Dr. Thomas Bieger comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de M. Peter Baumann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %). ✓ 98.4 %
4.3	Réélection de M. Nils Graf	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %). ✓ 96.8 %
4.4	Réélection de M. Bruno Hofweber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %). ✓ 98.3 %
4.5	Réélection du Dr. Jürg Rieben	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.6	Réélection de M. Ueli Winzenried	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de M. Peter Baumann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration. ✓ 98.3 %
5.2	Election du Prof. Dr. Thomas Bieger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3	Election de M. Ueli Winzenried au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 96.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.0 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 74.6 %  L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 96.6 %
3.	Approbation du remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 92.3 %
6.1.2	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.1.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6.1.5	Réélection de M. Walter T. Vogel	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.3.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.3.3	Réélection de M. Walter T. Vogel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 89.5 %
8.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté.</p>	✓ 89.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin comme nouveau membre du CA et président	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.1	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.2	Réélection de M. Kurt Härrli	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.3	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.5	Réélection de M. Leo Gerold Steiner	POUR	POUR	✓ 89.1 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.3.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.5 %
6.	Résolution de zCapital AG, Zug, Suisse	CONTRE	CONTRE	✗ 41.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 95.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 95.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>	✓ 95.0 %
6	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4 %).</p>	✓ 96.2 %
6.2	Réélection du Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.3	Réélection du Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4 %).</p>	✓ 96.2 %
6.4	Réélection de M. André Kudelski (CEO)	POUR	POUR		✓ 99.9 %
6.5	Réélection du Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓ 96.5 %
6.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓ 99.9 %
6.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	POUR		✓ 96.5 %
6.9	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 95.4 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Election du Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8 %
8.2	Election du Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.3	Election de M. Pierre Lescure au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.	✓ 99.5 %
8.4	Election de M. Claude Smadja au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.	✓ 96.2 %
8.5	Election de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.3 %
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 88.0 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.f	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.4 %
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.h	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.i	Réélection de M. Bernd Wrede	POUR	POUR	✓ 91.6 %
4.2	Réélection de M. Karl Gernandt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.1 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Election de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant.  Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓ 86.6 %
4.3.b	Election de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6 %
4.3.c	Election de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3.d	Election de Dr. sc. tech. Jörg Wolle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3.e	Election de M. Bernd Wrede au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Réduction du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.3 %</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.0 %</p> <p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p> <p>La rémunération du président du conseil est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.0 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.1 %</p> <p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinz Karrer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de M. Jay Lee	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Le taux de participation de M. Lee aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.
4.1.3	Réélection de M. John Lindquist	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.4	Réélection de M. Adriaan Nühn	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.1.5	Réélection de M. David J. Schnell	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.6	Réélection de Mme Annette S. Schömmel	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.7	Election de Mme Selina Neri	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Election de Mr. Heinz Karrer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Jay Lee au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Lee au sein du conseil d'administration.  Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.3.2	Election de M. Adriaan Nühn au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.3.3	Election de Mme Annette S. Schömmel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 93.2 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 78.8 % L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 83.1 %
3.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 83.2 %
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.9 %</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>L'information fournie pour apprécier les caractéristiques des plans et leur fonctionnement est insuffisante.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.3	Réélection du Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.4	Réélection du Dr. oec. publ. Rainer Alexeter Gut	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.5	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.6	Réélection du Dr. h.c. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.5 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
5.1.8	Réélection de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.9	Réélection du Dr. iur. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.10	Réélection de Mme Anne Wade	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2.1	Election de M. Adrian Loader au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
5.2.2	Election du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %	
5.2.3	Election du Dr. h.c. Thomas Schmidheiny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %	
5.2.4	Election de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p>	✓ 95.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 81.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
Présentation de la fusion					
1.1	Augmentation de capital ordinaire en vue de l'offre d'échange	POUR	● CONTRE	L'acquisition, la fusion ou la scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.  La gouvernance de la nouvelle entité s'annonce clairement moins bonne que précédemment.	✓ 93.7 %
1.2	Création d'un capital autorisé aux fins de l'offre d'échange prolongée et d'un éventuel squeeze-out	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94.0 %
2	Création d'un capital autorisé pour un dividende en actions	POUR	POUR		✓ 96.8 %
3	Changements statutaires	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94.1 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Election de M. Bruno Lafont	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 92.9 %
4.2	Election de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 91.1 %
4.3	Election de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 92.9 %
4.4	Election de M. Nassef Sawiris	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94.3 %
4.5	Election de M. Philippe P. Dauman	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94.2 %
4.6	Election de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.7	Election de M. Bertrand Collomb	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 93.8 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election de M. Paul Desmarais Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Desmarais Jr. au sein du conseil d'administration.	✓ 90.8 %
5.2	Election de M. Oscar Fanjul Martin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Fanjul Martin au sein du conseil d'administration.	✓ 94.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 93.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Autoriser la préparation des comptes annuels en anglais	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Approbation des comptes annuels et de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote consultatif sur l'acquisition de lastminute.com	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions. ✓ 99.9 %
7.	Elections au conseil d'administration			
7.a	Réélection de M. Fabio Cannavale comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.b	Réélection de M. Francesco Signoretti	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.c	Réélection de M. Jérôme Cohen Scali	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.d	Réélection de M. Roberto Italia	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.e	Réélection de M. Ottonel Popesco	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.f	Réélection de Mme Julia Bron	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.g	Election de M. Minter Dial	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.h	Election de M. Fabio Selmoni	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.	Approbation du plan d'intéressement en actions	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ 99.7 %
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 99.7 %
10.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✗
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jim Atack	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Mr. Stefan A. Müller	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Antoine Spillmann	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de M. Bryan Urban	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de M. Scott Macaw	POUR	POUR	✓
4.1.6	Réélection de M. Robert Robertsson	POUR	POUR	✓
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de M. Jim Atack au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Election de M. Mr. Stefan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Election de M. Bryan Urban au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Election de M. Scott Macaw au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté.</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	RETIRÉE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	—

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.2 %
3	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Modification des statuts : article 23quater	POUR	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et les limites à la rémunération variable fixées dans les statuts dépassent celles d'Ethos. ✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire				
1.1	Modification du capital conditionnel pour des prêts convertibles	POUR	POUR	✓	
1.2	Modification du capital conditionnel pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions est insuffisante.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	✓
2	Augmentation et modification du capital autorisé	POUR	POUR	✓	
3	Augmentation ordinaire du capital	POUR	● CONTRE	La dilution additionnelle (14%) est excessive et insuffisamment justifiée.	✓
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Election de M. Scott Macaw	POUR	POUR	✓	
4.2	Election de M. Robert Robertsson	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes			
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.2	Réélection de Dr. ing. Norbert Hess	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.3	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1.4	Réélection de M. Andreas Hürlimann as chairman	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Election de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Dr. ing. Norbert Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.2	Election de M. Andreas Hürlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.2	Distribution de réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓
3	Présentation du rapport de rémunération 2014	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Vince Chandler	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	✓
5.6	Réélection de M. Lukas Ruffin	POUR	POUR	✓
5.7	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz	POUR	POUR	✓
5.8	Election de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Vince Chandler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de M. Lukas Ruffin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Vote consultatif de la rémunération 2015 de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
9.3	Vote contraignant de la rémunération 2016 de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
10.1	Création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.5 %
10.2	Fractionnement des actions ("split")	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et à l'auditeur	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Elections au conseil d'administration			
	Réélection de Dr. oec. Hans-Werner Gassner	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Réélection de M. Markus Foser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Réélection de M. Markus Büchel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Réélection de M. Roland Oehri	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8.	Changements statutaires	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
3.1	Décharge de Kenneth Melani	POUR	POUR	✓ 90.0 %
3.2	Décharge de Urs Wettstein	POUR	POUR	✓ 89.8 %
3.3	Décharge de Yacov Geva	POUR	POUR	✓ 75.8 %
3.4	Décharge de Patrick Schildknecht	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.5	Décharge de Thomas Rühle	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.6	Décharge de Antoine Hubert	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.7	Décharge de Kobi Ben Efraim	CONTRE	CONTRE	✗ 6.5 %
3.8	Décharge de Stephan Rietiker	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.9	Décharge de Mike Turchi	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.10	Décharge de Stephanie Kravetz	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3.11	Décharge de Dominik Aronsky	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3.12	Décharge de Roger Richardson	CONTRE	CONTRE	✗ 6.6 %
3.13	Décharge de Yair Tal	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Patrick Schildknecht	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de M. Thomas Rühle	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de M. Thomas Rühle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Election de M. Antoine Hubert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1	Modification statutaire: Article 1	POUR	POUR	✓ 74.9 %
7.2	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✗ 64.3 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 97.1 % Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.6 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.8 %
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.0 %
11.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 85.9 % Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.7 %  L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 85.5 %  Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	POUR	✓ 86.6 %
6.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 87.2 %
6.4	Réélection de Dr. iur. Franz Peter Oesch	POUR	● CONTRE	✓ 83.2 %  Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.5	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.6	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	✓ 90.4 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0 %
7.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.8 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
11	Modification du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 80.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.A	Réélection de M. Kee-Lock Chua	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.B	Réélection de M. Bracken Darrell (CEO)	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.C	Réélection de Mme Sally M. Davis	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.D	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.E	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.F	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.G	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.H	Election de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.I	Election de Mme Sue Gove	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.J	Election de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.A	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
7.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.C	Election de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.4 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 85.7 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection du Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.3	Réélection de M. Thomas Ebeling	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.1.4	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1.5	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.6	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.7	Réélection du Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.8	Réélection de M. Juergen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.9	Réélection du Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Election de M. Thomas Ebeling au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.3.2	Election de M. Jean-Daniel Gerber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3.3	Election de M. Juergen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.8 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
8.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
9.	Rémunération de la direction			

Lonza

08.04.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.4 %  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
10.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation du remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.2	Réélection de M. Rudolf Hadorn	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas Lozser	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.5	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Election de Mme Marcella Looser-Paardekooper	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Election de M. Paul Zumbühl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4.2	Election de M. Thomas Lozser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓ 95.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Mark Bachmann comme président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2.1	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓
6.2.2	Réélection de M. Adrian Gut	POUR	POUR	✓
6.2.3	Réélection du Prof. Dr. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓
6.2.4	Réélection de M. Max Pfister	POUR	POUR	✓
6.2.5	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	✓
6.2.6	Réélection du Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓
6.3	Election de Prof. Dr. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Election de M. Josef Felder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.2	Election de M. Max Pfister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.3	Election de M. Mark Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de M. Rolando Benedick	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. René C. Jäggi	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection de M. Martin Vollenwyder	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos ne peut pas approuver l'élection de au sein du conseil d'administration. ✓ 97.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. iur. Vischer au sein du conseil d'administration. ✓ 97.7 %
4.3.2	Election de M. Rolando Benedick au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.3	Election de M. Ernst Stocker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.4	Election de M. Thomas Weber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 99.1 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.3 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d’Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 99.3 %  L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Marga Gyger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.4.1	Election de M. Martin Wipfli comme représentant des actions nominatives B	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.3 %  Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée. ✓ 99.3 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 64.0 %  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter M. Wagner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.6 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Alexander Vogel	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.1.3	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.4	Réélection de M. Peter Pauli	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Konrad Wegener	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.6	Election de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.7	Election de M. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Alexander Vogel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 76.6 %
4.2.2	Réélection de M. Peter M. Wagner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 76.4 %
4.2.3	Election de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.7 %
8.1	Augmentation du capital conditionnel (participation des employés)	POUR	POUR	✓ 71.8 %
8.2	Augmentation du capital conditionnel (obligations convertibles)	POUR	POUR	✓ 94.7 %
8.3	Mise en oeuvre de l'ORAb: Durée maximale des clauses de non-concurrence	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Heinrich W. Kreutzer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2	Réélection de M. Lucas A. Grolimund	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.3	Réélection du Dr. phys. Dieter G. Seipler	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2	Election de Mme Stefanie Kahle-Galonske	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Election de M. Heinrich W. Kreutzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4.2	Election du Dr. phys. Dieter G. Seipler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>✓ 97.2 %</p>
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 64.1 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif le montant total de rémunération des membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>✓ 96.4 %</p>

Micronas

27.03.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur le montant total de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Mr. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.2	Election de Dr. sc. tech. Eduard Rikli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.3	Approbation des états financiers de Mobilezone AG	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 99.4 %
3.	Modification des statuts: conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
5.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %	
6.2	Vote contraignant prospectif on the fixed remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %	
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.1.b	Réélection de M. Cyrill Schneuwly	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.1.c	Réélection du Dr. phys. Andreas M. Schönenberger	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.3	Elections au comité de rémunération				
7.3.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.3.b	Réélection de M. Cyrill Schneuwly au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.3.c	Réélection du Dr. phys. Andreas M. Schönenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels de Mobimo Holding AG ainsi que des comptes consolidés de l'exercice 2014	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport sur les contributions à des institutions sociales et politiques	POUR	POUR	✓ 84.9 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.6 %
3.1	Décharge à Mr. Daniel Crausaz	POUR	POUR	—
3.2	Décharge à Mr. Brian Fischer	POUR	POUR	—
3.3	Décharge à Mr. Bernard Guillelmon	POUR	POUR	—
3.4	Décharge à Mr. Wilhelm Hansen	POUR	POUR	—
3.5	Décharge à Mr. Paul Rambert	POUR	POUR	—
3.6	Décharge à Mr. Peter Schaub	POUR	POUR	—
3.7	Décharge à Mr. Georges Theiler	POUR	POUR	—
3.8	Décharge à Mr. Urs Ledermann	POUR	POUR	—
3.9	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	—
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.b	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.c	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.d	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.e	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.f	Election de M. Peter Barandun	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.g	Réélection de M. Georges Theiler comme membre et président	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.1.a	Election de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2.b	Election de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.c	Election de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 85.8 % Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur les rémunérations supplémentaires des membres du CA et des personnes proches	POUR	POUR	✓ 59.2 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1 %
8.	Départ de Paul Rambert du Conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Jörn Aldag comme président	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.2	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 95.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. rer.nat. Francesco de Rubertis	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.5	Réélection de Dr. William A. Lee	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Plückthun Andreas	POUR	POUR	✓ 95.4 %	
4.1.7	Réélection de Dr. med. Petri Vainio	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.8	Réélection de Dr. Christian Zahnd (CEO)	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Election de M. Jörn Aldag au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 99.8 %
4.2.2	Election de Dr. William A. Lee au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 99.8 %
4.2.3	Election de Dr. med. Petri Vainio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 78.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.3 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.6 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓ 97.1 %
5.	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓ 92.1 %
6.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>	✓ 93.2 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de M. Erik Hansen en tant que membre du conseil d'administration et président	POUR	POUR		✓ 99.8 %
7.1.b	Réélection de M. Mauro Saladini	POUR	POUR		✓ 99.8 %
7.1.c	Réélection de M. David Nuescheler	POUR	POUR		✓ 99.8 %
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Election de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.7 %
7.2.b	Election de M. Mauro Saladini au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8 %
7.3	Elections au conseil d'administration de nouveaux membres	RETIRÉE	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	–
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
8.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 96.2 %
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.7 %  L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.5	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.10	Réélection de M. Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.1	Election de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.2	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.3	Election de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.4.2	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.4.4	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 92.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.0 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Augmentation du capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	✓
3	Augmentation du capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	—
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	—
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	—
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Massimo Esposito	POUR	POUR	—
5.1.2	Réélection de M. Christian Mossaz	POUR	POUR	—
5.1.3	Réélection de Dr. lic. iur. Allan J. Myers	POUR	POUR	—
5.1.4	Réélection de M. Marco J. Netzer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.1.5	Réélection de M. Giovanni M. Rossi	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).
5.1.6	Réélection de M. Gilbert Smadja	POUR	POUR	—
5.1.7	Réélection de M. Gustav Stenbolt	POUR	POUR	—
5.2	Réélection de M. Massimo Esposito en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	—
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Election de M. Christian Mossaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	—

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.2	Election de M. Marco J. Netzer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Netzer au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	—
5.3.3	Election de M. Gustav Stenbolt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		—
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		—
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		—

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.5 %</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p> <p>Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>
6.	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du Conseil d'administration de l'assemblée générale de 2015 à celle de 2016	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du Comité de direction pour le cycle de performance se terminant en 2016	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7 %</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération 2014	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.9 %
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection du Dr. Jörg Reinhardt comme Président du Conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.2	Réélection du Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.3	Réélection du Prof. Dr. Verena Briner	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.4	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 97.5 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.6	Réélection de M. Pierre Landolt	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7.7	Réélection du Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.8	Réélection du Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.9	Réélection du Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.11	Election du Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
8.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.3	Réélection du Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
10.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2.1	Affectation du bénéfice 2014	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Hans Ziegler	POUR	POUR	✓ 88.2 %
4.1.2	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.3	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 87.0 %
4.2.1	Election du Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.4 %
4.2.2	Election du Dr. Mary Gresens	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Election du Dr. Johan Van de Steen	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 76.0 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de M. Hans Ziegler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8 %
5.2.1	Election du Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.2 %
5.2.2	Election du Dr. Mary Gresens au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 77.5 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Appropriation des résultats	POUR	POUR	✓
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.	Autorisation pour le CA de prendre des décisions sur le listing / delisting des actions en dehors de la Suisse	POUR	POUR	✓
6.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de M. Samih Sawiris	POUR	POUR	✓
8.1.2	Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl	POUR	POUR	✓
8.1.3	Réélection de M. Adil Douiri	POUR	POUR	✓
8.1.4	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR	✓
8.1.5	Réélection de M. Marco Sieber	POUR	POUR	✓
8.1.6	Réélection de Dr. Tooma Eskandar	POUR	POUR	✓
8.1.7	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR	✓
8.1.8	Réélection de M. Jürg Weber	POUR	POUR	✓
8.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.3	Elections au comité de rémunération			
8.3.1	Election de M. Marco Sieber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.3.2	Election de Dr. Franz Egle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.b	Réélection de M. Gonpo Tsering	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.c	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.d	Réélection de Dr. Anton Bleikolm	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.e	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.f	Réélection de M. Peter Stiefenhofer	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Gonpo Tsering au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.3.b	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter (en tant que membre et président en un vote)	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Rolf Friedli	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Christoph Clavadetscher	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection du Prof. Dr. rer. pol. Edgar Fluri	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de M. Dominik Sauter	POUR	POUR	✓
4.1.f	Réélection de Mme Monika Walser	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Christoph Clavadetscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.b	Réélection de M. Rolf Friedli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.c	Réélection de M. Rolf U. Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 85.8 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ 81.5 %
				La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. iur. Rudolf W. Hug en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Réélection de Dr. iur. Beat Walti	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.3	Réélection de Dr. oec. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 87.1 %
6.4	Réélection de M. Chris Muntwyler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.5	Réélection de Dr. iur. Roger Schmid	POUR	POUR	✓ 84.6 %
6.6	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.7	Election de M. Thomas E. Kern	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.8	Election de Mme Pamela Knapp	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. iur. Rudolf W. Hug au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Réélection de M. Chris Muntwyler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.4	Election de M. Thomas E. Kern au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %

Panalpina

12.05.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Marc-Henri Chaudet	POUR	● CONTRE	<p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (13.3 %).</p>	✓ 96.8 %
4.1.2	Réélection de M. Bernard Daniel	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.3	Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (13.3 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 96.8 %
4.1.4	Réélection de M. Victor Delloye	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (13.3 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.1 %
4.1.5	Réélection de M. André Desmarais	POUR	POUR	✓ 97.0 %	
4.1.6	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
4.1.7	Réélection de M. Paul Desmarais III	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.8	Réélection de M. Cedric Frère	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.9	Réélection de M. Gérald A. Frère	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.10	Réélection de Mme Ségolène Gallienne	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.11	Réélection de Mme Barbara Kux	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.12	Réélection de M. Michel Pébereau	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.13	Réélection de M. Michel Plessis-Bélair	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (13.3 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 96.9 %</p>
4.1.14	Réélection de M. Gilles Samyn	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (13.3 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 96.8 %</p>
4.1.15	Réélection de M. Arnaud Vial	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (13.3 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 99.5 %</p>
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 97.0 %</p>
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Bernard Daniel au comité de rémunération	POUR	POUR	<p>✓ 99.9 %</p>
4.3.2	Election de Mme Barbara Kux au comité de rémunération	POUR	POUR	<p>✓ 99.9 %</p>
4.3.3	Election de M. Amaury-Daniel de Sèze au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. de Sèze au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>✓ 96.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3.4	Election de M. Michel Plessis-Bélair au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Plessis-Bélair au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 96.9 %
4.3.5	Election de M. Gilles Samyn au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Samyn au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 96.8 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p>	✓ 91.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 91.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.4 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 66.9 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	✓ 92.7 % Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.  Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.  La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 72.7 % La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.  La rémunération des membres exécutifs du conseil ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 72.2 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.9 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 84.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 82.0 %
7.1.4	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 84.2 %
7.1.5	Election de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1.6	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	✓ 79.1 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (5) par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).
7.1.7	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	POUR	✓ 80.1 %
7.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Election de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
7.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 65.9 % Il exerce des fonctions exécutives dans la société.
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.7 % Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du procès-verbal de l'assemblée générale ordinaire du 23 avril 2014	POUR	● CONTRE	Le procès-verbal n'est pas public. —
2	Rapport sur le 55e exercice	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	—
4	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	—
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	—
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	—
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Election de Dr. oec. Martha Scheiber en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	—
7.1.2	Election de M. Peter Kappeler	POUR	POUR	—
7.1.3	Election de M. Michael Jorda	POUR	POUR	—
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.1	Election de M. Michael Jorda au comité de rémunération	POUR	POUR	—
7.2.2	Election de M. Peter Kappeler au comité de rémunération	POUR	POUR	—
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	—
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	—
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	—
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. —  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
5.1	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb			
5.1.1	Articles 26 à 35 sur le système de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1.2	Articles 20 et 24 sur les mandats externes	POUR	POUR	✓
5.1.3	Autres modifications	POUR	POUR	✓
5.2	Modification des statuts: capital conditionnel et autorisé			
5.2.1	Augmentation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓
5.2.2	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Dr. Christian De Prati	POUR	POUR	✓
6.3	Election de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓
6.4	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Election de M. Peter Bodmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11.	Départ de Dr. Billeter-Wohlfart, Dr. Wenger, Dr. Wolfensberger et M. Eberhard du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Propos de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.1 % Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.  La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jean-Claude Roch	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.2	Réélection de M. Stephen Grey	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.3	Réélection de Mme Anouck Ansermoz	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2	Réélection de M. Jean-Claude Roch en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Jean-Claude Roch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3.2	Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport de gestion 2014/15	POUR	POUR	✓
2.a	Approbation des comptes 2014/15	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation des comptes du groupe 2014/15	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Nicolas Eichenberger	POUR	POUR	✓
5.1.b	Réélection de M. Roland Wartenweiler	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Frédéric Potelle	POUR	POUR	✓
5.1.d	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR	✓
5.1.e	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de M. Frédéric Potelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.b	Election de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Ulrich Hocker en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p>	✓ 99.1 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Florian Ernst	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1.4	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Election de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.2.2	Election de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration.</p>	✓ 96.8 %
4.2.3	Election de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 95.5 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p>	✓ 92.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.	✓ 98.9 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 53.3 %</p> <p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Utilisation du bénéfice au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Affectation des réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection du Dr. rer. nat. Günther Gose	POUR	POUR	✓ 74.5 %
6.2	Réélection du Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.3 %</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (37.5 %).</p>
6.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.4	Réélection du Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	POUR	✓ 69.2 %
6.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 71.2 %
6.6	Réélection de M. Gino Pfister	POUR	POUR	✓ 69.7 %
6.7	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.8	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	<p>✓ 53.5 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.1 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election du Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 65.8 %
8.2	Election de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 63.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Election de M. Gino Pfister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.0 %
8.4	Election de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.3 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. Eduard Rikli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.b	Réélection de Dr. Manfred Thumann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.d	Réélection de Dr. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.e	Réélection de M. Placi Berther	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.f	Réélection de M. Claudio Lardi	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.g	Réélection de M. Rolf W. Mathis	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.h	Réélection de M. Roger Vetsch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.i	Réélection de Dr. Myriam Meyer Stutz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.j	Réélection de M. Gerhard Jochum	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.k	Réélection de M. Domenico De Luca	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.l	Réélection de M. Peter Molinari	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Election de Dr. Eduard Rikli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.b	Election de Dr. Manfred Thumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.c	Election de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.d	Election de Dr. Rudolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.3	Réélection de M. Bernard Fornas (co-CEO)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>
4.4	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>
4.5	Réélection de M. Richard Lepeu (co-CEO)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.6	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.7	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
4.9	Réélection de M. Alain Dominique Perrin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
4.10	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		✓
4.11	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
4.12	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
4.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓
4.14	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	● CONTRE	<p>Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>	✓
4.15	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.16	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
4.17	Réélection de Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.18	Réélection de Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration.	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration.	✓
5.3	Réélection Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington, au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration.	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
III	Instructions spécifiques pour les propositions annoncées			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Rémunérations			
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Erwin Stoller	POUR	POUR	✓ 82.7 %
5.2	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 86.9 %
5.3	Réélection de Dr. iur. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 86.8 %
5.4	Réélection de Dr. iur. Jakob Baer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.5	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 86.1 %
5.6	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.7	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 86.3 %
6	Réélection de M. Erwin Stoller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.3 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.3	Réélection de M. Erwin Stoller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.4 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION : Les bons de jouissance (ISIN : CH0012032048 ; Sedol : 7110388) n'ont pas de droit de vote.			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance. ✓ 99.8 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection du Prof. Dr. sc. tech. Pius Baschera	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection du Prof. Sir John Irving Bell	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.7	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.8	Réélection du Dr. DeAnne S. Julius	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.9	Réélection du Dr. Andreas Oeri	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.10	Réélection du Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.12	Election de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.13	Réélection du Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.14	Election de M. Bernard Poussot	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.15	Election de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.16	Election du Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée est excessive ou non justifiée.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 99.7 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>	✓ 99.7 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.3 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Wolfgang Martz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de M. Christian Budry	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. Bernard Grobéty	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de M. Jean-Jacques Miauton	POUR	● CONTRE	✓ 98.3 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %).
4.1.5	Réélection de M. Michael Wider	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Reconduction d'un mandat par le Conseil d'Etat: Mme Paola Ghillani	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Election de M. Wolfgang Martz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4.2	Election de M. Laurent Ballif au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4.3	Election de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4.4	Election de M. Laurent Balsiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>
5.	Modification des statuts with respect to authorized and conditional capital			
5.a	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.0 % L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p>
5.b	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.6 % Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>
5.c	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'instruments financiers	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.6 % En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.  Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.  En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.  Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓
7.	Autres modifications des statuts				
7.a	Modification des statuts: Article 5 Paragraph 3 - Nominee	POUR	POUR		✓
7.b	Modification des statuts: Article 8 - Assemblée générale annuelle	POUR	POUR		✓
7.c	Modification des statuts: Article 18 - Convocation, résolutions et procès-verbal	POUR	POUR		✓
7.d	Modification des statuts: Article 31 - Année commerciale, rapport annuel et rapport d'audit	POUR	POUR		✓
7.e	Modification des statuts: Article 35 - Contributions en nature et acquisition d'actifs	POUR	POUR		✓
7.f	Modification des statuts: Renumérotation	POUR	POUR		✓
8.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓
8.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓
9.	Elections au conseil d'administration				
9.a	Réélection de M. Martin Gertsch comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
9.b	Réélection de Dr. Jürg Ambühl	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.	Elections au comité de rémunération			
10.a	Réélection de M. Martin Gertsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
10.b	Réélection de Dr. Jürg Ambühl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
11.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
12.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.a	Approbation de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.b	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.b	Réélection du Dr. sc. techn. Herbert Baechler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.d	Réélection du Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.e	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.b	Election du Dr. sc. techn. Herbert Baechler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.c	Election du Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération de l'année 2013/14	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.b	Vote contraignant sur les montants agrégés de rémunérations pour les membres du conseil d'administration pour l'année 2015/16	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.c	Vote contraignant sur les montants agrégés de rémunérations pour les membres de la direction générale pour l'année 2015/16	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (hors direction générale) est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 89.9 %
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.1 %  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Election de M. Patrice Bula comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Réélection de M. Alfred N. Schindler (exécutif) comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3.1	Réélection du Prof. Dr. Pius Baschera comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.3.2	Réélection du Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer (exécutif) comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓ 90.7 %  Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de M. Rolf Schweiger comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.4.1	Réélection du Prof. Dr. oec. Monika Bütler comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4.2	Réélection de Mme Carole Vischer comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.4	Réélection du Prof. Dr. iur. Karl Hofstetter (Group General Counsel) comme membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.6 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse.
5.4.5	Réélection de M. Anthony Nightingale comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.4.6	Réélection de M. Jürgen Tinggren (exécutif) comme membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 97.5 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse.
5.4.7	Réélection du Prof. Dr. oec. Klaus W. Wellershoff comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6	Réduction du capital			
6.1	Réduction du capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Réduction du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Allocation de la perte au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 99.7 % Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.  La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de M. Peter Müller	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Peter Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1.a	Vote rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (2014)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.b	Vote prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (2015)	POUR	● CONTRE	✓ 99.7 % Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.a	Vote rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (2014)	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.b	Vote rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale (2014)	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.c	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (2015)	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.d	Vote prospectif sur la rémunération variable de la direction générale (2015)	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Augmentation ordinaire du capital et réduction de la valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Création d'un capital autorisé pour les employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. ✓ 99.3 %
8	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil peut soumettre les montants de rémunération au vote des actionnaires prospectivement ou rétrospectivement, à son entière discrétion.</p> <p>La durée maximale des contrats de travail de durée déterminée est de 2 ans, ce qui n'est pas conforme à l'ORAb.</p> <p>Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. ✓ 94.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.8 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration. ✓ 92.9 %  La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs ou d'importantes corrections de valeur.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Edwin Eichler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1.b	Réélection de M. Michael Büchter	POUR	● CONTRE	Il est membre du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes. ✓ 94.0 %
5.1.c	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	Il est membre du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes. ✓ 93.8 %
5.1.d	Réélection de Dr. iur Heinz Schumacher	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.1.e	Réélection de Dr. oec. Oliver Thum	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.1.f	Réélection de M. Hans Ziegler	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes. ✓ 93.6 %
5.1.g	Election de M. Johan van de Steen	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.a	Réélection de Dr. iur Heinz Schumacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.2.b	Réélection de M. Hans Ziegler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Ziegler au sein du conseil d'administration. ✓ 93.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.c	Election de M. Marco Musetti au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration.	✓ 93.4 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par l'organe de révision font l'objet de graves critiques.</p>	✓ 93.4 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 95.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 86.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Bilan de l'année 2014	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Réélection de M. Jan Jenisch	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
	Election de Dr. oec. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Election de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Election de M. Jan Jenisch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent les honoraires liés à la révision.</p> <p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
7.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.	Changements statutaires	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ 92.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.d	Réélection de M. Karl Stadler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry (CEO)	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.1.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry (CEO) en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3.b	Réélection de M. Karl Stadler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.3 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	✓ 73.1 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 71.4 %
4.1.3	Réélection de M. August von Finck Senior	POUR	● CONTRE	✓ 69.4 %  Il est âgé de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.4	Réélection de M. August François von Finck Junior	POUR	POUR	✓ 74.3 %
4.1.5	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 72.1 %
4.1.6	Réélection du Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1.7	Réélection du Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4.1.8	Election de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	✓ 75.2 %
4.1.9	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	✓ 68.1 %  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.2	Election de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 73.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.3	Elections au comité de nomination et rémunérations				
4.3.1	Election de M. August von Finck Senior au comité de nomination et rémunérations	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. von Finck Senior au sein du conseil d'administration.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 67.0 %
4.3.2	Election de M. Ian Gallienne au comité de nomination et rémunérations	POUR	POUR		✓ 70.7 %
4.3.3	Election de M. Shelby R. du Pasquier au comité de nomination et rémunérations	POUR	POUR		✓ 94.5 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96.1 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 96.3 %
5	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR		✓ 72.3 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 91.5 %
7	Rémunération				
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.4 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.3 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court-terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.0 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long-terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 90.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1.a	Approbation de la transaction	POUR	POUR	✓
1.b.A	Assurance responsabilité du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
1.b.B	Assurance responsabilité du co-CEO (si nécessaire)	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.c	Accélération des options pour les administrateurs	POUR	POUR	✓
1.d	Rémunération de M. Ziv Carthy	POUR	● CONTRE	Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. ✓
2	Modification de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓
3	Rémunération de M. Oren Most (président du conseil d'administration)	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.5 % Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.4 % L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓ 57.5 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 89.6 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.4	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.5	Réélection de Dr. sc. Felix Meyer	RETIRÉE	● POUR	–
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas Villiger	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.3.2	Election de Dr. sc. Felix Meyer au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	–
5.3.3	Election de Dr. Thomas Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

Siegfried

14.04.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	—	
3.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	<p>Dans l'ordre du jour, la décharge était demandée in globo pour le conseil et la direction générale. Lors de l'assemblée générale, la décharge a été demandée individuellement pour chaque membre du conseil et in globo pour la direction générale.</p> <p>Son attitude et ses actes au moment de la transaction avec Saint-Gobain n'étaient pas conformes à son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.</p>	✓ 91.7 %
3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	✗ 25.1 %	
3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✗ 25.3 %	
3.4	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.</p>	✓ 92.2 %
3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✗ 25.3 %	
3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✗ 25.0 %	
3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✗ 25.3 %	
3.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.</p>	✓ 91.8 %
3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✗ 24.2 %	
3.10	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 86.5 %	
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	<p>Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.</p>	✓ 82.5 %
4.1.3	Réélection de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	<p>Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.</p>	✓ 83.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 86.3 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 83.7 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables. ✓ 83.6 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 86.5 %
4.2.1	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle	CONTRE	CONTRE	✗ 13.4 %
4.3	Election du président du conseil d'administration			
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président	POUR	POUR	✓ 86.5 %
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Dr. Roesle n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2.1. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. —
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits Van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration. ✓ 79.3 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 75.5 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Rémunérations			
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 30.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✗ 30.1 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Proposition du groupe d'actionnaires mené par la Fondation Ethos			
6.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	POUR	✗ 30.3 %
	Propositions du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle			
6.2	Audit spécial	POUR	POUR	✓ 68.6 %
6.3	Nomination d'un comité d'experts	POUR	POUR	✓ 69.5 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	✗ 49.0 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Convocation d'une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	✓ 81.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Propositions de Schenker-Winkler Holding : Révocation de 3 administrateurs			
1.1	Révocation de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg (président du conseil d'administration)	CONTRE	CONTRE	✘ 13.3 %
1.2	Révocation de Mme Monika Ribar	CONTRE	CONTRE	✘ 13.3 %
1.3	Révocation de M. Daniel J. Sauter	CONTRE	CONTRE	✘ 13.5 %
2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✘ 13.8 %
3	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Dr. Roesle n'a pas été élu au conseil au POINT 2 Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 3 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. —
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✘ 31.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.5	Réélection de M. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.8	Réélection de M. John Zei	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.3	Réélection de M. John Zei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 80.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %

Sonova

16.06.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.	Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
8.1	Réélection du Prof. Thomas A. Gutzwiller comme président et membre du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.2	Réélection du Prof. Manuel Ammann comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.3	Réélection du Dr. Hans-Jürg Bernet comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.5	Réélection de M. Kurt Rüegg comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.6	Réélection du Dr. Adrian Rüesch comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.7	Réélection de M. Hans Wey comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.2	Emploi des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Christian Belz	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. mech. eng. Frank Brinken	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de M. Daniel Frutig	POUR	POUR	✓
5.2	Election de M. Daniel Frutig comme président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de Prof. Dr. mech. eng. Frank Brinken au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction, mandat croisé) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

Starrag Group

24.04.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 89.8 % Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5	Votes contraignants sur la rémunération de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et Président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.2	Réélection du Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.3	Réélection de M. Roland W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.5	Réélection du Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.6	Réélection de M. Stefan Meister	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.7	Réélection du Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Election du Dr. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Election de M. Stefan Meister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
III	Instructions spécifiques pour les propositions annoncées			
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.2 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	✓ 95.5 % Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.  La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 97.0 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.2.1	Réélection de M. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2.2	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2.3	Réélection de Mme Jill Lee	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2.4	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2.5	Réélection du Dr. math. Klaus Sturany	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Election du Dr. oec. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.1.2	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.2	Election de Mme Jill Lee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Rémunération fixe du conseil d'administration				
4.1.1	Rémunération fixe des fonctions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.1.2	Rémunération fixe des fonctions exécutives des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.3	Rémunération variable des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4.4	Rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	POUR	✓	
5.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier	POUR	POUR	✓	
5.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.6	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration.	✓
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
9	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Changement de position de vote : POINT 6 - Capital autorisé : POUR. Tous les autres POINTS restent inchangés.			
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Allocation de la perte nette	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓
6	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. sc. math. Hans- Peter Bauer en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓
7.1.b	Réélection de M. Laurent Staffelbach	POUR	POUR	✓
7.1.c	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR	✓
7.1.d	Réélection de Mme Carolin Schmüser	POUR	POUR	✓
7.1.e	Réélection de M. Michael Schiltknecht	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). ✓
7.1.f	Réélection de M. Alexeter Vögele	POUR	POUR	✓
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Dr. sc. math. Hans- Peter Bauer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. sc. math. Bauer au sein du conseil d'administration. ✓
7.2.b	Réélection de M. Laurent Staffelbach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2.c	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2.d	Réélection de Mme Carolin Schmüser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.e	Réélection de M. Michael Schiltknecht au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Schiltknecht au sein du conseil d'administration. ✓
7.2.f	Réélection de M. Alexeter Vögele au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Rémunération			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée. ✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée. ✓
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property AG en tant que gérant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR	✓ 99.0 %
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Election de M. Gerold Bühner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 64.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Election de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.14	Election de Mme Franziska A. Tschudi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 64.6 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60.1 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection du Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	✓ 84.4 %	
7.1.2	Réélection du Dr. iur. Thomas A. Wetzel	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).	✓ 53.7 %
7.1.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
7.1.4	Réélection du Dr. iur. Bernhard M. Hammer	POUR	POUR	✓ 83.6 %	
7.1.5	Réélection du Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 68.6 %	
7.1.6	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	✓ 98.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.7	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %). <span style="float: right;">✔ 72.7 %</span>
7.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 84.5 %</span>
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Election du Dr. iur. Thomas A. Wetzel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. iur. Wetzel au sein du conseil d'administration. <span style="float: right;">✔ 54.0 %</span>
7.3.2	Election de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.0 %</span>
7.3.3	Election de M. Mario F. Seris au comité de rémunération	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.0 %</span>
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0 %</span>
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.3 %</span>
8.	Modification des statuts			
8.1	Modification des statuts: section 4, B	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0 %</span>
8.2	Modification des statuts: section 5, A (radiations)	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0 %</span>
8.3	Modification des statuts: section 4, B (additions)	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0 %</span>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.6 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.9 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.5 %
3.1	Dividende ordinaire	POUR	POUR		✓ 99.5 %
3.2	Dividende extraordinaire	POUR	POUR		✓ 99.5 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 90.0 %
				L'information fournie est insuffisante.	
				Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que membre du conseil d'administration and chairman of the board	POUR	POUR		✓ 96.3 %
6.1.2	Réélection de M. Mathis Cabiallavetta	POUR	POUR		✓ 95.8 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 69.6 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 98.3 %
6.1.5	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR		✓ 98.9 %
6.1.7	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR		✓ 98.2 %
6.1.8	Réélection de M. Hans Ulrich Maerki	POUR	POUR		✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.9	Réélection de M. Carlos E. Represas	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.10	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.12	Election de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.13	Election de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2.3	Election de M. Hans Ulrich Maerki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2.4	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.2 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 86.7 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.4 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.7 %
8.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 95.1 %
8.3	Modification de l'art. 7, chiffre 4 des Statuts: Compétence de l'Assemblée Générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.4	Suppression de l'art. 33 des Statuts: Disposition transitoire	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection du Dr. rer. pol. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2	Réélection du Dr. sc. tech. Barbara Frei	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Réélection de M. Hugo Gerber	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Réélection de M. Michel Gobet	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.5	Réélection du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.6	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.7	Réélection de M. Theophil H. Schlatter	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election du Dr. sc. tech. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2	Election du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.3	Election de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.4	Election de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.5	Election du Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Jean-Paul Periat	POUR	POUR	✓
5.a.2	Réélection de M. Viktor Huser	POUR	POUR	✓
5.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.c	Election des liquidateurs	POUR	POUR	✓
5.d	Elections au comité de rémunération			
5.d.1	Election de M. Jean-Paul Periat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.d.2	Election de M. Viktor Huser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.e	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.f	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Mario M. Fontana	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.3	Réélection de M. Martin M. Naville	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.4	Réélection de M. Adrian Bult	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Election de M. Jean-Christophe Pernellet	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. iur. Markus Dennler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.2	Election de M. Mario M. Fontana au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1	Modifications statutaires relatives à la rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.2	Autres modifications statutaires	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.5 % Le conseil d'administration ne reconnaît pas les enjeux environnementaux/sociaux majeurs auxquels fait face la société.
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Mme Vinita Bali	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2	Réélection de M. Stefan Borgas	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	✓ 95.6 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
5.4	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.5	Réélection de Dr. Eleni Gabre-Madhin	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.6	Réélection de Dr. chem. David Lawrence	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.7	Réélection de M. Michael Mack (CEO)	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.9	Réélection de M. Jacques Vincent	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6	Réélection de M. Michel Demaré en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Réélection de M. Jacques Vincent au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.3	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94.3 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.6 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.6 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection du Dr. iur. Pietro P. Supino-Coninx en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.3	Réélection de Mme Marina de Planta	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %). ✓ 98.6 %
4.1.5	Réélection de M. Pierre Lamunière	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %). ✓ 98.1 %
4.1.6	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de Prof. h.c. Dr. Iwan Rickenbacher	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %). ✓ 98.5 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Pietro P. Supino-Coninx au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 24 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il est président du comité de rémunération et également président du conseil d'administration et n'est pas considéré indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 24 ans).</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 98.0 %
4.2.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 98.7 %
4.2.3	Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 98.6 %
4.3.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.3.2	Election de l'éventuel remplaçant du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.0 %
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Votes contraignants sur la rémunération 2014 du conseil d'administration, du conseil consultatif et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (hors direction générale) est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. <span style="float: right;">✓ 99.2 %</span>
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil consultatif pour le développement numérique	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 99.9 %</span>
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La hausse par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée. <span style="float: right;">✓ 99.4 %</span>
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 99.8 %</span>
7	Vote contraignant sur les principes de rémunération 2015	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. <span style="float: right;">✓ 97.9 %</span>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1.a	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
4.1.1.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 96.1 %	
4.1.1.c	Réélection de Dr. Karen J. Huebscher	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
4.1.1.d	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
4.1.1.e	Réélection de M. Gérard Vaillant	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
4.1.1.d	Réélection de M. Rolf A. Classon	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.2	Election de M. Lars Holmqvist	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Election de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %	
4.3.b	Election de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  ✓ 94.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p> <p>✓ 77.1 %</p>
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président exécutif est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 93.9 %</p>
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 90.3 %</p>
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Andreas Andreades	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.2	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	✓ 74.2 %
8.3	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.4	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.5	Réélection de M. Sergio Giacoletto	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.7	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Election de M. Sergio Giacoletto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.2	Election de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
9.3	Election de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
11	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 91.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	✓ Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.  Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Raffaele Petrone	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de Prof. Michael Alan Keller	POUR	POUR	✓
6.1.c	Réélection de Dr. Robert E. Patterson	POUR	POUR	✓
6.1.d	Réélection de M. Claudio Palladini	POUR	POUR	✓
6.1.e	Election de M. Fulvio Citaredo	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Dr. Raffaele Petrone en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de Dr. Robert E. Patterson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.b	Election de M. Claudio Palladini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>
8	Nouveau capital autorisé	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
2.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels				
2.1	Approbation du rapport annuel du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
2.2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓	
2.3	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. François Frôté	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans, mandat croisé) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
5.2	Réélection de M. Michel Rollier	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de Prof. Dr. mech. eng. Frank Brinken	POUR	POUR	✓	
5.4	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓	
6.	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration.</p>	✓
7.	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>	✓
7.2	Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

**Tornos**
**14.04.2015**
**AGO**

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.3	Réélection de Prof. Dr. mech. eng. Frank Brinken au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.4	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5A	Réélection de M. Glyn Barker	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5B	Réélection de Mme Vanessa C.L. Chang	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5C	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5D	Réélection de M. Chadwick C. Deaton	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5E	Réélection de M. Vincent Intrieri	POUR	POUR	✓ 89.4 %
5F	Réélection de M. Martin B. McNamara	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.0 %
5G	Réélection de M. Samuel Merksamer	POUR	POUR	✓ 87.4 %
5H	Réélection de M. Merrill A. Miller Jr.	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5I	Réélection de M. Edward R. Muller	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5J	Réélection de M. Tan Ek Kia	POUR	POUR	✓ 89.4 %
6	Election de Mr. Merrill A. Miller Jr. en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7A	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7B	Election de M. Vincent Intrieri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
7C	Election de M. Martin B. McNamara au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. McNamara au sein du conseil d'administration. ✓ 94.1 %
7D	Election de M. Tan Ek Kia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %
10	Vote consultatif sur l'approbation de la rémunération des "Named Executive Officers"	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 81.8 %</p>
11A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.0 %
11B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>✓ 82.4 %</p>
12	Approbation du plan à long-terme 2015	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 91.1 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Contexte de l'assemblée générale				
1	Réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
2	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 95.7 %
3	Annulation de la troisième et quatrième tranche du dividende approuvé par l'assemblée générale de 2015	POUR	POUR	✓ 90.1 %
4	Election de M. Jeremy D. Thigpen au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende from capital contributions reserves	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Vote consultatif sur la rémunération 2014 du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Vote consultatif sur la rémunération 2014 de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.4 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.2 %
5.2	Réélection de Dr. Paul Van Iseghem	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.4	Réélection de Mme Soo Boon Quek-Koh	POUR	POUR	✓ 87.8 %
5.5	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.6	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.7	Election de M. André Müller	POUR	POUR	✓ 89.1 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6 %
7.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 91.0 %
7.2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts. ✓ 93.7 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 71.9 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 89.0 % Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.1 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Emploi du bénéfice et dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.2	Emploi du bénéfice et dividende extraordinaire	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.9 % Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 89.7 %  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.  Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.1.6	Réélection de Dr. oec. Axel P. Lehmann	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.1.7	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	● CONTRE	✓ 92.2 % Il exerce un nombre excessif de mandats.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 97.2 %	
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
6.1.10	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	✓ 96.8 %	
6.2	Election de M. Jes Staley	POUR	POUR	✓ 97.0 %	
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %	
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %	
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %	
6.3.4	Election de M. Jes Staley au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %	
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 91.7 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par l'organe de révision font l'objet de graves critiques.</p>	✓ 92.8 %
8.3	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	✓ 97.3 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.A	Réélection de Dr. Volkert Klaucke	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.B	Réélection de Dr. Doraiswamy Srinivas	POUR	● CONTRE	✓ 99.9 % Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).  Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
5.1.C	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	✓ 99.9 % Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).  Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
5.1.D	Réélection de M. William W. Vanderfelt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.E	Réélection de M. Ravi Singh	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de Dr. Volkert Klaucke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.A	Réélection de Dr. Volkert Klaucke au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 99.9 % Il exerce des fonctions exécutives dans la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.B	Réélection de M. David Quint au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 99.9 %
5.3.C	Réélection de M. William W. Vanderfelt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
8	Distribution d'un dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Existence d'investigations des régulateurs sur des entités et des personnes du groupe pouvant avoir, en cas de résultat négatif, un impact significative sur la structure du groupe et de sa situation financière ✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Modifications statutaires	POUR	● CONTRE	Le nombre minimal de membres du CA proposé est inadapté à la taille de la société. ✓
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée. ✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Election de M. Gustav Stenbolt as chairman	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Urs Maurer-Lambrou	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Christoph N. Meister	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de M. Jean-François Ducrest	POUR	POUR	✓
8.	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de M. Jean-François Ducrest au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Election de M. Urs Maurer-Lambrou au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 90.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.0 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Jürg Bucher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.5	Réélection de Dr. iur. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.6	Réélection de M. Andreas Huber	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.7	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.8	Réélection de M. Franz Zeder	POUR	POUR	✓ 96.7 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7.2	Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
7.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %

Valiant

21.05.2015

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.4 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3.2	Décision sur la distribution provenant des réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.1	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %	
5.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78.9 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Rolando Benedick	POUR	POUR	✓ 98.2 %	
6.1.2	Réélection de M. Markus Fiechter	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
6.1.3	Réélection de M. Franz Julen	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Bernhard Heusler	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
6.1.5	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.1.6	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Election de M. Franz Julen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6.3.2	Election de M. Markus Fiechter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
6.3.3	Election de M. Ernst Peter Ditsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
8.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓
8.3	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓
8.4	Réélection de M. Etienne Jornod	POUR	POUR	✓
8.5	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	POUR	✓
8.6	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓
8.7	Réélection de M. Jean-Pierre Steiner	POUR	POUR	✓
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.2	Réélection de M. Etienne Jornod au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.3	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.7 %</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.6	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.7	Réélection de M. Hans R. Rüegg comme président	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Election de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.2 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Election de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2.3	Election de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6 %
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Andreas Giesbrecht comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.b	Réélection de M. Nicolas Rouge	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.d	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.	Elections au comité de rémunération			
6.a	Election de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.b	Election de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
3.	Elections au conseil d'administration			
3.1	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis comme membre du conseil d'administration et comme président	POUR	POUR	✓
3.2	Réélection de M. Gerd Amtstätter	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). ✓
3.3	Réélection de M. Guido Egli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). ✓
3.4	Réélection de M. August François von Finck Junior	POUR	POUR	✓
3.5	Réélection de M. Gerd Peskes	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). ✓
4.	Elections au comité de rémunération			
4.1	Election de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration. ✓
4.2	Election de M. Guido Egli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration. ✓
4.3	Election de M. August François von Finck Junior au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p>	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt au conseil d'administration et comme son président	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de M. Dominic Brenninkmeyer en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de M. Nicolas Oltramare	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Schneuwlin	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.6	Réélection de Mme Clara Christina Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.7	Election de Mme Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Modification des statuts: Suppression de la rémunération variable du président du conseil	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil	POUR	● CONTRE	✓ 91.8 % Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 90.1 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur les attributions d'actions à long term pour le président du conseil	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 90.1 %
9.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction	POUR	POUR		✓ 99.6 %
9.5	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel 2014 des membres de la direction	POUR	POUR		✓ 94.8 %
9.6	Vote contraignant prospectif sur les attributions d'actions à long term des membres de la direction	POUR	● CONTRE	<p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Fredy Vogt	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Election de Dr. iur. Florian Marxer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La durée de l'autorisation dépasse 24 mois. ✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Raisons de la convocation de l'assemblée générale extraordinaire			
1.	Abrogation Art. 4 para. 2 des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Augmentation de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Changements additionnels des statuts	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.	Exclusion des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Approbation du plan de fusion	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection du Dr. iur. Albrecht Langhart	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.5	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2	Election de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 93.1 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Alfred Gaffal	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Jochen Nutz (CEO)	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Paul Witschi	POUR	POUR	✓
6	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Alfred Gaffal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de M. Paul Witschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels et acceptation du rapport de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 99.1 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection du Dr. Christoph M. Müller comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.2	Réélection du Dr. Ulrich Vischer	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.3	Réélection du Dr. Marcel Rohner	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
	Elections au comité de rémunération				
4.4	Election du Dr. Christoph M. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.5	Election du Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.6	Election du Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels.	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Rémunération			
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 99.3 %
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.d	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. h.c. Willy Michel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a.2	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Norbert Thom	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a.3	Réélection de M. Anton J. Kräuliger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a.4	Réélection de M. Gerhart Isler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.b	Réélection de Dr. h.c. Willy Michel en tant que président du conseil	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Anton J. Kräuliger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.c.2	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Norbert Thom au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.c.3	Réélection de M. Gerhart Isler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.a	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 98.0 %
6.b	Modification des statuts concernant la limite des droits de vote	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.	✓ 87.5 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 99.2 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder comme président	POUR	POUR		✓ 96.1 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Benz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0 %).	✓ 95.1 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR		✓ 96.4 %
5.1.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.1.5	Réélection de M. Enrico Tissi	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0 %).	✓ 95.6 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Election de M. Thomas Benz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration.	✓ 93.8 %
5.2.2	Election de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Election de M. Enrico Tissi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Tissi au sein du conseil d'administration. ✓ 94.3 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.	Changement des statuts: conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 90.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.6 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 90.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 77.8 %
4	Mesures d'assainissement : Réduction et augmentation simultanées de capital				
4.1	Réduction du capital	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 87.4 %
4.2	Augmentation ordinaire de capital	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 87.7 %
4.3	Mise en oeuvre de la réduction et de l'augmentation de capital	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 87.7 %
4.4	Modification des statuts en relation avec la réduction et l'augmentation de capital	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 87.7 %
5	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.4 %
6.1	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1.1	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 87.0 %
6.1.2	Réélection de M. Vladislav Osipov	POUR	POUR		✓ 77.2 %
6.1.3	Réélection de M. Iakov Tesis	POUR	POUR		✓ 88.5 %
6.1.4	Réélection de Dr. rer. pol. Markus Wesnitzer	POUR	POUR		✓ 90.2 %
6.1.5	Réélection de Dr. iur. Wolfgang Zürcher	POUR	POUR		✓ 90.7 %
6.2	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik (CEO) en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration.  Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 75.9 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 75.1 %
6.3.2	Election de Dr. rer. pol. Markus Wesnitzer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.1 %
6.3.3	Réélection de Dr. iur. Wolfgang Zürcher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.3 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 91.2 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 79.0 %
7	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.  Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté.	✓ 75.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Proposition non annoncée faite par un actionnaire durant l'assemblée générale : Modification des statuts	CONTRE	CONTRE		✘ 0.3 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 86.1 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2015/16)	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✔ 85.4 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2016/17)	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✔ 81.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire				
1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
2	Mesures d'assainissement : Réduction et augmentation simultanées de capital				
2.1	Réduction du capital	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓
2.2	Augmentation ordinaire de capital	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓
2.3	Mise en oeuvre de la réduction et de l'augmentation de capital	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓
2.4	Modification des statuts en relation avec la réduction et l'augmentation de capital	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓
3	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.7 %  L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 98.8 %  L'information fournie est insuffisante.
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hannes Wüest	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.2	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.3	Réélection du Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de M. Armin Meier	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.5	Réélection de M. Heinz Stübi	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.6	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.7	Réélection du Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Bruno Bonati	POUR	POUR	✓ 93.8 %
4.2	Réélection de Mme Carla Tschümperlin	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.3	Election de Dr. Jacques Bossart	POUR	POUR	✓ 80.4 %
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de M. Bruno Bonati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.2	Election de Mme Carla Tschümperlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 95.3 %
7.1	Election de PricewaterhouseCoopers comme membre de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 76.5 %
7.2	Election de M. Adrian Kalt comme member de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.1 %
8.	Vote consultatif prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan comme membre et président	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.2	Réélection du Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de Dame Alison Carnwath	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.4	Réélection de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Réélection de M. Thomas Konrad Escher	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.6	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.8	Réélection du Dr. Monica E. Mächler	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.9	Réélection de M. Donald Thor Nicolaisen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.10	Election de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.11	Election de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.1	Election de Dame Alison Carnwath au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93.3 %
4.2.2	Election de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92.5 %
4.2.3	Election de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93.3 %
4.2.4	Election de M. Thomas Konrad Escher au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92.3 %
4.2.5	Election du Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5 %	
5.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 89.9 %
6.	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	—
2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir de la rémunération variable.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	—
5.b	Approbation des comptes consolidés et des comptes statutaires	POUR	POUR	—
5.c	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	—
5.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	—
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a1	Réélection de Dr. Jean-Claude Badoux en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	—
6.a2	Réélection de M. Carmelo Bottecchia	POUR	POUR	—
6.a3	Réélection de M. Roberto Raggiotto	POUR	POUR	—
6.a4	Réélection de M. Pierpaolo Rossetto	POUR	POUR	—
6.b	Elections au comité de rémunération			
6.b1	Réélection de Dr. Jean-Claude Badoux au comité de rémunération	POUR	POUR	—
6.b2	Réélection de M. Carmelo Bottecchia au comité de rémunération	POUR	POUR	—
6.c	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	—
6.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	—
7.a1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	—

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.a2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	—

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.