

2017

Assemblées générales des sociétés du SPI

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

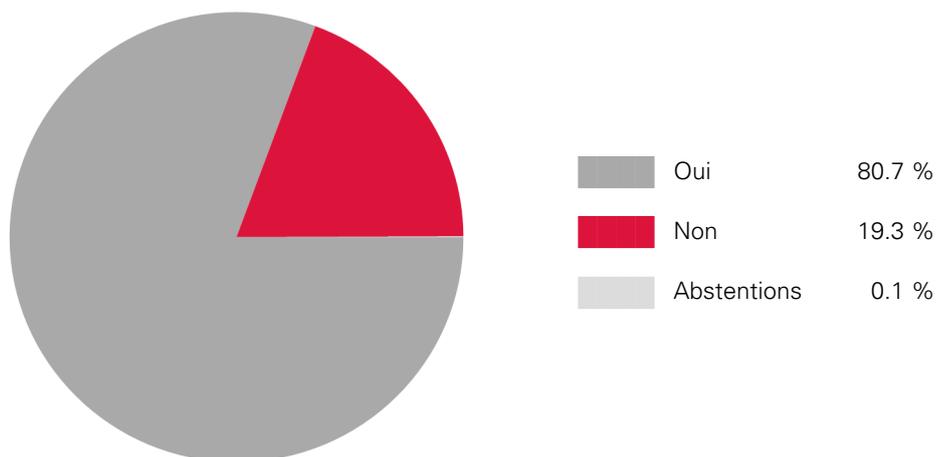
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Analyst
Christian Richoz, Senior Investment Manager & Analyst
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Romain Perruchoud, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

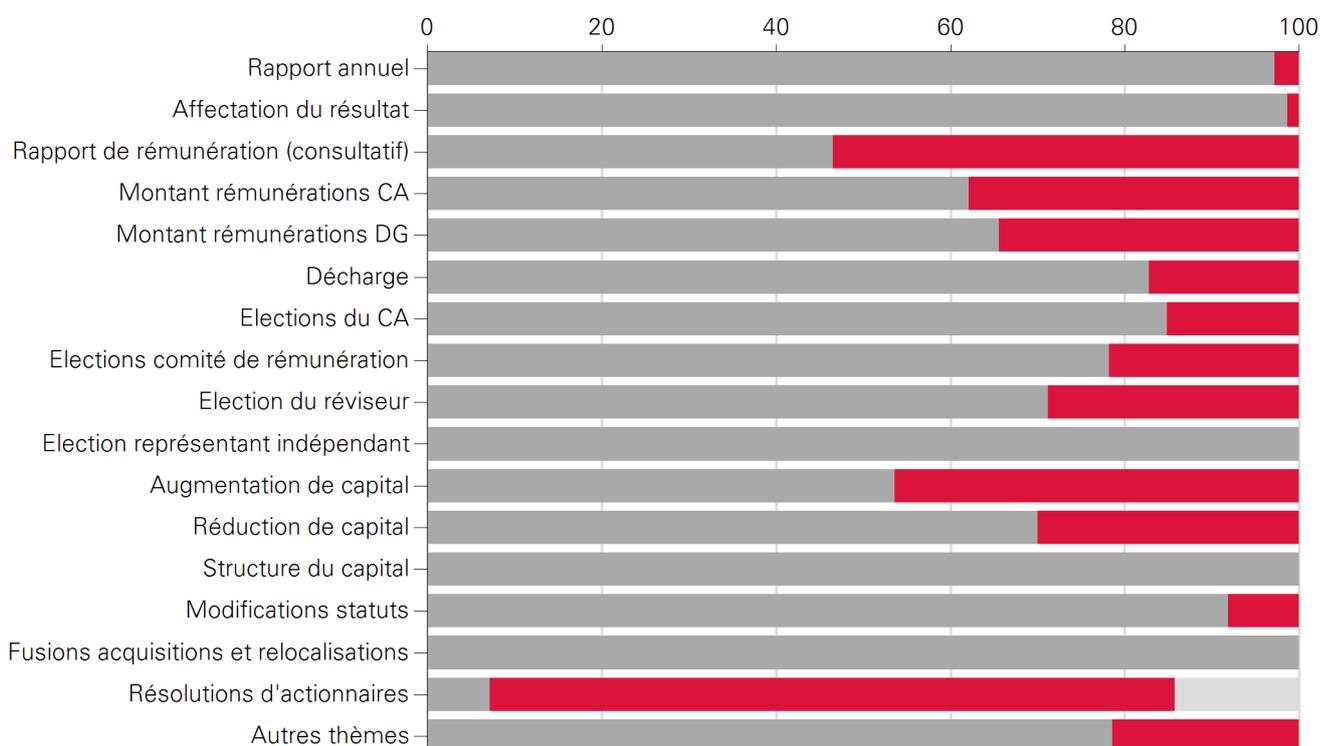
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	197	3718	2998	718	2
Assemblées générales extraordinaires	12	45	37	8	0
Total	209	3763	3035	726	2

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	206	97.2%	6	2.8%	0	0.0%	212
Affectation du résultat	227	98.7%	3	1.3%	0	0.0%	230
Rapport de rémunération (consultatif)	53	46.5%	61	53.5%	0	0.0%	114
Montant rémunérations CA	131	62.1%	80	37.9%	0	0.0%	211
Montant rémunérations DG	177	65.6%	93	34.4%	0	0.0%	270
Décharge	207	82.8%	43	17.2%	0	0.0%	250
Elections du CA	1185	84.8%	212	15.2%	0	0.0%	1397
Elections comité de rémunération	412	78.2%	115	21.8%	0	0.0%	527
Election du réviseur	141	71.2%	57	28.8%	0	0.0%	198
Election représentant indépendant	184	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	184
Augmentation de capital	37	53.6%	32	46.4%	0	0.0%	69
Réduction de capital	14	70.0%	6	30.0%	0	0.0%	20
Structure du capital	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Modifications statuts	45	91.8%	4	8.2%	0	0.0%	49
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires	1	7.1%	11	78.6%	2	14.3%	14
Autres thèmes	11	78.6%	3	21.4%	0	0.0%	14

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
ABB	13.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	○	○	✓	✓	✓	✓					
Actelion	05.04.2017	AGO	✓	✓	✗			✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓		
Addex Therapeutics	22.06.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓	✗						
Adecco	20.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Adval Tech	18.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Aevis Victoria	13.06.2017	AGO	✗	✗	✗	✓	✗	✗	○	✗	✓	✓	✗						
Airesis	12.06.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓			✓			
Airopack Technology Group	10.05.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓	○						
Allreal	21.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Also	21.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✗	✓	✓	✗						
AMS	09.06.2017	AGO		✓		✓		✓			✓		✓	✗		✓			
APG SGA	23.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Arbonia	28.04.2017	AGO	✓	✓	✓			✓	○		✓	✓							
Arundel	19.09.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓		✗		✓			✓
Aryzta	07.12.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✗	✓	✓						
Ascom	19.04.2017	AGO	○	✗	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Autoneum	30.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bachem	24.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Bâloise	28.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Bank Cler	20.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	○	✓	✓				✓			✓
Bank Linth	20.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✗	✓							
Banque Cantonale de Genève	25.04.2017	AGO	✓	✓				✓	✓		✓							✓	
Banque Cantonale du Jura	27.04.2017	AGO	✓	✓				✓			✗				✓				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Banque Cantonale du Valais	26.04.2017	AGO	✓	✓				✓	○		✓								
Banque Cantonale Vaudoise	27.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓							
Banque Profil de Gestion	26.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓							
Barry Callebaut	13.12.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Basilea	27.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Belimo	03.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Bell Food Group	11.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓			
Bellevue Group	21.03.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	○	✓	✓							
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	07.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓						✗	
Berner Kantonalbank	16.05.2017	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
BFW Liegenschaften	26.04.2017	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓			
BKW	12.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
BNS	28.04.2017	AGO	✓	✓				✓			✓							✗	
Bobst	06.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Bossard	10.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓				✓			
Bucher Industries	19.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓							
Burckhardt Compression	01.07.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Burkhalter Holding	19.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
BVZ Holding	13.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Calida	09.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Carlo Gavazzi	25.07.2017	AGO	✓	✓		✓	○	✓	○	○	✗	✓							
Cassiopea	05.04.2017	AGO	✓																
Cembra Money Bank	26.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Cham Paper Group Hldg	03.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	○	✓	✓	✓							
CI Com	16.06.2017	AGO	✗	✓		✗		✗	✗	✗	✓	✓							
Cicor Technologies	19.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Clariant	20.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Coltene	29.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Comet Holding	20.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓			✓	✓			
Compagnie Financière Tradition	18.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Conzzeta	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓							
Cosmo Pharmaceuticals	24.05.2017	AGO	✓	✓				✓	✓		✓		✗	✗					✗
CPH	21.03.2017	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✗	✓							
Crealogix	30.10.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✗			✓			
Credit Suisse Group	28.04.2017	AGO	✓	○	✗	✗	✗	✗	○	✓	○	✓	✗						
	18.05.2017	AGE											✓						
Dätwyler	07.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✗	✓							
DKSH	23.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	○	✓	✓							
dormakaba	17.10.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✗	✓	✓			✓			
Dufry	27.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓							
Edisun Power Europe	12.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✗	✓					
EFG International	28.04.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗			○			
Elma Electronic	27.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Emmi	20.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							✓
Ems-Chemie	12.08.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✓	✓							
Evolva	16.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	○						
	26.10.2017	AGE											✓						
Feintool International	25.04.2017	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✓	✓							
Flughafen Zürich	20.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Forbo	06.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓		✗		✓			
GAM Holding	27.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓		✗	
Geberit	05.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Georg Fischer	19.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Givaudan	23.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Glarner Kantonalbank (GLKB)	28.04.2017	AGO	✓	✓		✓		✓	✓		✓								✓
Goldbach Group	06.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Groupe Minoteries	08.06.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	○	○	○	✓							✓
Gurit	12.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Helvetia	28.04.2017	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Hiag Immobilien	20.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Highlight Event and Entertainment	02.05.2017	AGE											✗						
	08.12.2017	AGO	✓		✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Hochdorf	05.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Huber+Suhner	05.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Hügli	17.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	⊗	⊗	✗	✓							
Hypothekarbank Lenzburg	18.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊗	✓	✗	✓							
Implenia	22.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Inficon	11.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Interroll	12.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Intershop	30.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓							
Investis	27.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊗	✓	✓	✓							
IVF Hartmann	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Julius Bär	12.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	⊗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Jungfraubahn	22.05.2017	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Kardex	20.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Komax	12.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
KTM Industries	27.04.2017	AGO		✓		✓		⊗			✓		✓	✗		✓			
Kudelski	21.03.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊗	✗	✗	✓							
Kühne + Nagel	09.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Kuros Biosciences	22.05.2017	AGO	✓	✓		⊗	⊗	✗	⊗	✗	✓	✓	✗						
LafargeHolcim	03.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	⊗	⊗	✗	✓							
lastminute.com	28.04.2017	AGO	✓			✗		✓	⊗		✗			✗					
Leclanché	26.07.2017	AGO	✗	✓	✗	✓	✗	✗	⊗	✓	✓	✓	⊗					✗	✓
Lem	29.06.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Leonteq	23.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
	22.11.2017	AGE							✓										
Liechtensteinische Landesbank	12.05.2017	AGO	✓	✓				✓	✓		✓			✓	✓				
LifeWatch	26.04.2017	AGO	✓	✓		✓	⊗	✗	⊗	✓	✓	✓	✗						
	21.07.2017	AGE						✓	✓	✓	✓		✓						
Lindt & Sprüngli	20.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Logitech	12.09.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	✓	✓	✓							
Lonza	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	⊗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
LumX Group	31.05.2017	AGO	✗						⊗		✗								✓
Luzerner Kantonalbank	12.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
MCH Group AG	26.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✗	✓							
Metall Zug	05.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓				○			
Meyer Burger	27.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓				✓		✖	
Mikron	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Mobilezone	06.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓							
Mobimo	28.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓
Molecular Partners	11.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✓	✓	✓							
	31.10.2017	AGE							○										
Myriad Group	24.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✗	✓	✓							
	24.08.2017	AGE							✓				○						
Nestlé	06.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓							
Newron Pharmaceuticals	28.03.2017	AGO	✓			✗			○										
Novartis	28.02.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
OC Oerlikon Corporation	11.04.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
Orascom Development	01.03.2017	AGE																	✓
	09.05.2017	AGO	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓							
Orell Füssli	12.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Orior	28.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Panalpina	03.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Pargesa	04.05.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
Partners Group	10.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
Pax Anlage	26.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Peach Property Group	11.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✗	✓	✓	✗	✓	✗			✓			
Perfect Holding	19.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓							
Perrot Duval	21.09.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✗						
Phoenix Mecano	19.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓							
Plazza	03.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Private Equity Holding	10.07.2017	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓							
PSP Swiss Property	05.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Richemont	13.09.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✓	✗	✓							
Rieter	05.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Roche	14.03.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Romande Energie	30.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Santhera Pharmaceuticals	04.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	○	○	✓	✓	✓	○						
Schaffner	12.01.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Schindler	16.03.2017	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○		✓	✓							
Schlatter	04.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Schmolz + Bickenbach	08.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
Schweiter Technologies	25.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
SFS Group	26.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
SGS	21.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✓	✓					
SHL Telemedicine	05.01.2017	AGE				✗			✓										✗
	11.05.2017	AGO				✗			○		✓								✗
	28.06.2017	AGE							✓										
Siegfried	20.04.2017	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓							
Sika	11.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	○	✓	✓						✗	
Sonova	13.06.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Spice Private Equity	19.05.2017	AGO	✓	✓		✓		✓	○	○	✓	✓							
St.Galler Kantonalbank	03.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓							
Starrag Group	28.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✗	✓							
Straumann	07.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Sulzer	06.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Sunrise	11.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Swatch Group	23.05.2017	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✗	✓							
Swiss Finance & Property Investment	12.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓
Swiss Life	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swiss Prime Site	11.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swiss Re	21.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓	✓	✓		✓			
Swisscom	03.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swissquote	12.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Syngenta	26.06.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓							
Tamedia	07.04.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓							✓
Tecan	11.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓							
Temenos	10.05.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	○	✗	✓	✗						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Tornos	12.04.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
U-blox	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	○						
UBS	04.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	○	✗	✓							
Valartis Group	16.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✗	○	○	✓	✓				✓			
Valiant	18.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Valora	30.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
	08.11.2017	AGE											✓						
Varia US Properties	23.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
	08.12.2017	AGE		✓									✓						
VAT Group	17.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Vaudoise Assurances	08.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Vetropack	10.05.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Vifor Pharma	11.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓					✗		
Villars Holding	11.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Von Roll	24.04.2017	AGO	✓			✗	○	✗	○	○	✓	✓							
Vontobel	04.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓		✗	✓							
VP Bank	28.04.2017	AGO	✓	✓				✓	✓		✗								
VZ Holding	06.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Walter Meier	24.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓	✓						
Warteck Invest	24.05.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓							
WISeKey	31.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗				✗		
Ypsomed	28.06.2017	AGO	✓	✓		○	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Zehnder Group	06.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✗	✓							
Züblin Immobilien	20.06.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗						
Zug Estates	11.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Zuger Kantonalbank	29.04.2017	AGO	✓	✓			✓	✓		✓	✗	✓							
Zurich Insurance Group	29.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗			✓			
Zwahlen & Mayr	27.04.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	○	✓	✓							

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	212	166	99.2 %
Affectation du résultat	230	186	98.9 %
Rapport de rémunération (consultatif)	114	100	86.2 %
Montant rémunérations CA	211	166	93.6 %
Montant rémunérations DG	270	213	93.3 %
Décharge	250	185	94.4 %
Elections du CA	1397	1120	95.8 %
Elections comité de rémunération	527	421	94.6 %
Election du réviseur	198	159	97.3 %
Election représentant indépendant	184	145	99.4 %
Augmentation de capital	69	47	92.0 %
Réduction de capital	20	17	98.1 %
Structure du capital	3	3	99.1 %
Modifications statuts	49	40	97.2 %
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	100.0 %
Résolutions d'actionnaires	14	11	36.8 %
Autres thèmes	14	12	96.4 %
Tous les thèmes	3763	2992	95.3 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
SHL Telemedicine	28.06.2017	1.b	Election de Mme Devorah Kimhi en tant qu'administratrice externe indépendante	POUR	
SHL Telemedicine	28.06.2017	1.c	Election de Mme Noga Knaz en tant qu'administratrice externe indépendante	POUR	
SHL Telemedicine	28.06.2017	1.d	Election de Mme Hava Shechter en tant qu'administratrice externe indépendante	POUR	
GAM Holding	27.04.2017	8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	7.1 %
GAM Holding	27.04.2017	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	17.6 %
SHL Telemedicine	11.05.2017	4.a	Election de M. Yehoshua Abramovich en tant qu'administrateur externe indépendant	POUR	20.1 %

Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	07.04.2017	3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	24.7 %
EFG International	28.04.2017	4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	27.7 %
SHL Telemedicine	11.05.2017	4.c	Election de M. Gil Sharon en tant qu'administrateur externe indépendant	POUR	31.3 %
Sika	11.04.2017	5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	32.5 %
SHL Telemedicine	11.05.2017	3.a	Election de M. Ziv Carthy	POUR	32.6 %
SHL Telemedicine	11.05.2017	4.b	Election de Mme Devorah Kimhi en tant qu'administratrice externe indépendante	POUR	32.6 %
Sika	11.04.2017	3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	33.6 %
Sika	11.04.2017	3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	33.8 %
Sika	11.04.2017	3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	33.9 %
Sika	11.04.2017	3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	33.9 %
Sika	11.04.2017	3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	33.9 %
Sika	11.04.2017	3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälgi	POUR	34.0 %
Sika	11.04.2017	5.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	34.1 %
Sika	11.04.2017	5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	34.2 %
Sika	11.04.2017	5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	34.2 %
LifeWatch	26.04.2017	8.	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	CONTRE	36.6 %
LifeWatch	26.04.2017		Election de Mme Xu Shenlu	CONTRE	36.8 %
SHL Telemedicine	05.01.2017	1.b	Election de M. Gil Sharon	POUR	38.8 %
Georg Fischer	19.04.2017	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	44.8 %
GAM Holding	27.04.2017	7.1	Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal au comité de rémunération	POUR	46.1 %
LifeWatch	26.04.2017	10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	CONTRE	49.6 %
SHL Telemedicine	11.05.2017	4.d	Election de M. Xuequn Qian en tant qu'administrateur externe indépendant	POUR	67.4 %

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
AMS	09.06.2017	8	Création d'un capital autorisé	RETIRÉE	--
Evolva	16.05.2017	5.2	Augmentation et extension du capital autorisé	POUR	--
Evolva	16.05.2017	5.1	Augmentation du capital conditionnel à but de financement	POUR	--
Evolva	16.05.2017	5.3	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	CONTRE	--
Leclanché	26.07.2017	4.2.2	Election de M. Peter H. Fletcher	CONTRE	--
LifeWatch	26.04.2017	7.2	Election de M. Jinsheng Dong au comité de rémunération	POUR	--
LifeWatch	26.04.2017	5.3	Réélection de M. Jinsheng Dong	POUR	--
Sika	11.04.2017	2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	--
U-blox	25.04.2017	4.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	CONTRE	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
LifeWatch	26.04.2017	9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	51.7 %
SHL Telemedicine	11.05.2017	3.b	Election de M. Yi He	POUR	53.4 %
Logitech	12.09.2017	5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	54.2 %
Meyer Burger	27.04.2017	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	54.8 %
Aryzta	07.12.2017	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	54.9 %
GAM Holding	27.04.2017	8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	55.8 %
ABB	13.04.2017	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	57.3 %
Adecco	20.04.2017	7	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	57.7 %
Credit Suisse Group	28.04.2017	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	58.0 %
Meyer Burger	27.04.2017	4.2.2	Réélection de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération	POUR	58.6 %

4 Analyses par société

ABB

13.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 58.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 57.3 % Le 22 février 2017, ABB a annoncé la découverte d'une fraude dans une de ses filiales en Corée du sud, qui a permis à un employé de la société de voler USD 103 million. Cette fraude met en évidence des faiblesses importantes au niveau des contrôles internes en 2016 confirmées par l'auditeur. ABB a entamé une enquête en coopération avec les autorités sud-coréennes et Interpol. Ethos considère qu'il est trop tôt à ce stade pour donner la décharge.
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 62.0 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	Il était CEO d'Embraer de 2007 à 2016 lorsque de sérieux cas de corruption ont eu lieu. Bien que Mr. Curado n'a fait l'objet d'aucune accusation lors de procédures judiciaires, des plaintes collectives (class actions) sont toujours en cours.  96.8 %
8.4	Election de M. Lars Förberg	POUR	POUR	 99.2 %
8.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés à la révision interne.  87.3 %
8.6	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	 99.7 %
8.7	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	 99.6 %
8.8	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	 97.6 %
8.9	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	 99.6 %
8.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.0 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	 94.6 %
9.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  91.6 %
9.3	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	 94.5 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.1 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Réélection du conseil d'administration actuel			
4.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.9	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.10	Réélection de Mme Herna Verhagen	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Réélection du comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.3	Réélection de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5	Election du nouveau conseil d'administration			
5.1.1	Election de M. Ludo Ooms	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.2	Election de Dr. Claudio Cescato	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Election de Mr. Andrea Ostinelli	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.4	Election de M. Pascal Hoorn	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.5	Election de Dr. Julian Bertschinger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Election de M. Ludo Ooms en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Election du comité de rémunération			
5.3.1	Election de Dr. Claudio Cescato au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.2	Election de Mr. Andrea Ostinelli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.3	Election de M. Pascal Hoorn au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Distribution de toutes les actions d'Idorsia Ltd aux actionnaires d'Actelion via un dividende en nature afin de mettre en oeuvre la scission	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Tim Dyer	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente. ✓</p>
5.4	Election de Dr. med. Roger G. Mills	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale (Chief Medical Officer) de façon permanente. ✓</p>
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. 
9.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante.
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
10.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale en 2017	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale en 2018	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
2	Emploi du bénéfice, dividende et remboursement de valeur nominale			
2.1	Emploi du bénéfice et dividende	POUR	POUR	✓ 94.0 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
2.3	Modification des statuts : Inscription à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 93.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 82.1 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.1.6	Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.8	Election de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.3	Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2.4	Election de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1	Suppression partielle du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 90.5 %
7	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 57.7 %
8	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	✓ 93.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Willy Michel	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (responsable IT/Logistics/Legal). ✓
5.1.3	Réélection de Dr. Roland Waibel	POUR	POUR	✓
5.1.4	Election de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Willy Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Election de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Réélection de Dr. Roland Waibel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓</p> <p>Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓</p>
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. ✓</p> <p>La société est en situation de perte de capital, de surendettement, en sursis concordataire ou il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Raymond Loretan	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). 
7.4	Réélection de M. Michel Reybier	POUR	POUR	
7.5	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	
7.6	Réélection de Dr. med. Cédric A. George	POUR	POUR	
8	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de Dr. med. Cédric A. George au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. 
9.2	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. 
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	
12	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. 
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	
14	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. 

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
4.2	Suppression des deux capitaux autorisés	POUR	POUR	✓
4.3	Suppression des articles 5a et 5b (apports en nature)	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 100.0 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Marc-Henri Beausire (CEO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 100.0 %
6.1.2	Réélection de M. Pierre Duboux	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.3	Réélection de Dr. Urs Linsi	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.4	Election de M. Laurent Jaquenoud	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Réélection de M. Marc-Henri Beausire (CEO) en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 100.0 %
6.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.1	Réélection de M. Pierre Duboux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓100.0 %
6.3.2	Réélection de Dr. Urs Linsi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓100.0 %
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓100.0 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5 %
2	Report de la perte	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.2	Réélection de M. Quint Kelders	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 94.9 %
4.1.3	Réélection de Dr. Attila A. Tamer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.4	Réélection de M. Okko Filius	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 95.1 %
4.1.5	Réélection de M. Robert Seminara	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.6	Réélection de M. Ralf Ackermann	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2	Election de M. Christophe Villemin	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.7 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.4.2	Réélection de M. Okko Filius au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Filius au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.5 %
4.5	Election de M. Christophe Villemin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Villemin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.1 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 91.4 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.6 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
9.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98.1 %
9.2	Augmenter le capital conditionnel pour les employés, les membres du conseil d'administration et les membres de la direction	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.4 %
9.3	Création de capital conditionnel pour les droits d'option d'Apollon Funds	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires pour évaluer les modalités, les conditions ou le but poursuivi de l'augmentation de capital est insuffisante.	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Bruno Bettoni	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.1.b	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger	POUR	POUR	✓ 94.2 %
5.1.c	Réélection de M. Albert Leiser	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.d	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 91.7 %
5.1.e	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.f	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 90.7 %
5.1.g	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.2	Réélection de M. Bruno Bettoni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %
5.3.b	Election de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4 %
5.3.c	Election de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.1	Modification de l'article 6 des statuts	POUR	POUR	✓ 87.3 %

Allreal

21.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Suppression de l'article 7 des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %

Also

21.03.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓</p>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Prof. Peter Athanas	POUR	POUR	✓
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓
7.1.c	Réélection de Prof. Karl Hofstetter	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p>
7.1.d	Réélection de Prof. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p>

Also

21.03.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.e	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
7.1.f	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	✓
7.1.g	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
7.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection du Prof. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.3.a	Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 71.1 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.7 %
7	Suppression du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Création d'un capital autorisé	RETIRÉE	RETIRÉE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. -
9	Autorisation d'émettre des obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 81.9 %
10	Création d'un capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 82.4 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%). La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.
12	Rapport sur le programme de rachat d'actions et présentation du nouveau plan d'options	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	● CONTRE	✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee			
4.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 78.5 % Il est CEO "par intérim" depuis juillet 2015 et les fonctions resteront combinées au moins jusqu'à fin 2018. Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération.
4.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.7	Réélection de Dr. Rudolf Huber en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Lozser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
3	Reclassification de réserves	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p>	✓
5.1	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.1.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.A	Réélection de Dr. Volkert Klaucke	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
6.1.B	Réélection de Dr. Doraiswamy Srinivas	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO Arundel Inc.).	✓
6.1.C	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Arundel Inc.).	✓
6.1.D	Réélection de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
6.2	Réélection de Dr. Volkert Klaucke en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.A	Réélection de Dr. Volkert Klaucke au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.3.B	Réélection de M. David Quint au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.3.C	Réélection de M. Markus Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société. ✓
10	Modification des statuts			
10.1	Suppression de l'article 4 para. 3 (restriction de transfert)	POUR	POUR	✓
10.2	Modification de l'article 7 (opting-out)	POUR	POUR	✓
10.3	Suppression des articles 42 et 43 (transactions historiques)	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 54.9 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.2	Distribution d'un dividend en actions depuis les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Gary McGann en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.2	Réélection de M. Charles Adair	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.3	Réélection de M. Dan Flinter	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.4	Réélection de Mme Annette Flynn	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.5	Réélection de M. Andrew Morgan	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.6	Réélection du Prof. Rolf Watter	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.7	Election de M. Kevin Toland (CEO)	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.0 %</p> <p>Il est le CEO de la société.</p>
4.1.8	Election de M. Jim Leighton	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Charles Adair au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.2	Réélection de M. Gary McGann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.3	Réélection du Prof. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.3 %</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.4 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 92.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires 2016	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité et la véracité des informations fournies.  96.9 %
2.	Approbation des comptes consolidés 2016	POUR	POUR	 100.0 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 68.7 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.  96.8 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	 98.8 %
6.1.b	Réélection de Dr. Harald Deutsch	POUR	POUR	 99.8 %
6.1.c	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	 99.9 %
6.1.d	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	 100.0 %
6.1.e	Election de M. Jürg Fedier	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.  96.0 %
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.1 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de Dr. Harald Deutsch au comité de rémunération	POUR	POUR	 97.6 %
6.3.b	Election de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda au comité de rémunération	POUR	POUR	 96.1 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  96.9 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
7.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.4	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 78.8 %
4.5	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.7	Election de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.9 %
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.8 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer comme membre et président	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Dr. iur. Thomas Burckhardt	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.3 %
5.5	Réélection de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.6	Réélection de Dr. phil. Rolf Nyfeler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Election de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Election de Dr. phil. Rolf Nyfeler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.5	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5.1.7	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.10	Election de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Wiederwahl de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.2.4	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.1.1	Nombre de membres au CA	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2.a	Réélection de Dr. iur. Sebastian Frehner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.2.b	Réélection de M. Jan Goepfert	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2.c	Election de Mme Barbara Heller	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2.d	Réélection de Mme Christine Keller	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.2.e	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph Lewin	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2.f	Réélection de Dr. rer. pol. Andreas Sturm	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.2.g	Réélection de Prof. Dr. oec. Christian Wunderlin	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3.1	Nombre de membres du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.1.a	Election de Mme Christine Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.1.b	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph Lewin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 99.6 %
4.3.1.c	Réélection de Dr. rer. pol. Andreas Sturm au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Changement statutaire: Article 1 - Nom et domicile	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Changement statutaire: Article 5 - Opting out	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Changement statutaire: Article 26 - Décisions et procès-verbal	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.4	Mise en oeuvre des changements statutaires et renumérotation des paragraphe	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1	Réélection de M. Ralph Peter Siegl en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Dr. Gabriel Brenna	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Mme Beatrix Frey-Eigenmann	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diederhofen en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Kurt Mäder	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Christoph Reich	POUR	POUR	✓
4.7	Election de M. Urs Müller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique)	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Message du président du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6	Renouvellement d'une partie du conseil d'administration			
6.1	Election de M. Jean-Olivier Kerr	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.2	Election de Mme Michèle Costafrolaz	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8	Principe d'un vote sur les rémunérations par l'Assemblée générale	CONTRE	● POUR	Cette proposition permettrait aux actionnaires de donner leur avis sur la rémunération des instances dirigeantes. ✗ 12.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 99.9 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.
8	Modification des statuts: Conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Distribution des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Élection groupée au conseil d'administration pour un mandat de 4 ans	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur les candidats sont insuffisants. ✓ 100.0 %
8.2	Ré-élection de M. Jean-Daniel Papilloud en tant que président du conseil d'administration et désignation du vice-président	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la décision prise par le conseil d'administration d'octroyer 12.5% du capital à titre de rémunération sous forme d'options à M. Gaultier ("Head of Private Banking" et "Global Business Development Officer" nouvellement embauché, qui ne fait pas partie de la direction générale).	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Nicolò Angileri	POUR	POUR	✓	
4.1.2	Réélection de Mme Geneviève Berclaz	POUR	POUR	✓	
4.1.3	Réélection de M. Fabio Candeli	POUR	POUR	✓	
4.1.4	Réélection de M. Ivan Mazuranic	POUR	POUR	✓	
4.2	Réélection de M. Ivan Mazuranic en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Fabio Candeli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il faisait partie du comité de rémunération en 2016, lorsque 12.5% du capital ont été attribués à M. Gaultier sous forme d'options, ce qui est fondamentalement contraire à la bonne pratique.	✓
4.3.2	Réélection de M. Ivan Mazuranic au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il faisait partie du comité de rémunération en 2016, lorsque 12.5% du capital ont été attribués à M. Gaultier sous forme d'options, ce qui est fondamentalement contraire à la bonne pratique.	✓
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
3.3	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓
4	Emploi du bénéfice, dividende et remboursement de valeur nominale			
4.1	Emploi du bénéfice et dividende	POUR	POUR	✓
4.2	Réduction du capital sous forme d'un remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de Dr. Jakob Baer	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de M. James Donald	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR	✓
6.1.7	Election de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR	✓
6.1.8	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. James Donald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.2	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Election de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.4	Réélection de M. Jürgen Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le salaire de base du CEO est significativement supérieure à celui d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓
7.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé. ✓ Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
1.b	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 81.4 %
2	Report du déficit accumulé	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4a	Réélection de Prof. Dr. med. Daniel Lew	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4b	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 93.7 %
4c	Réélection de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4d	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4f	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4g	Election de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5	Elections au comité de rémunération			
5a	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5b	Réélection de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5c	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.3 %
6b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>	✓ 81.9 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
9	Modification de l'article 3b al. 1 des statuts	POUR	POUR	✓ 71.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.1.3	Réélection de M. Martin Hess	POUR	POUR	✓ 93.5 %
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.1 %
5.1.5	Réélection de Dr. oec. Martin Zwysig	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.2.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. oec. publ. Wehrli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 89.5 %
5.2.2	Election du vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.3	Réélection de M. Martin Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %

Belimo

03.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4	Modification statutaire (changement de raison sociale)	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Jörg Ackermann	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 96.1 %
6.2	Election de M. Reto Conrad	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.3	Réélection de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6.4	Réélection de M. Andreas Land	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.5	Réélection de M. Werner Marti	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
6.6	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6.7	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Election de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
7.2	Réélection de M. Andreas Land au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Distribution de dividende depuis les réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang	POUR	POUR	✓
5.1.4	Election de Dr. Rupert Hengster	POUR	POUR	✓
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
5.3.2	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓
6.3.1	Vote contraignant rétrospectif sur les honoraires de consultations 2015 du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur les honoraires de consultations 2016 du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil.	✓
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓
6.5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✗ 24.7 %
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : Emploi du bénéfice et dividende	PAS DE RECOMMANDE.	● ABSTENTION	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 79.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Marianne Fassbind	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.0 %
4.1.b	Réélection de M. Konrad Niederberger	POUR	POUR	✓ 78.8 %
4.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 79.9 %
4.1.d	Réélection de M. Michel Péclard	POUR	POUR	✓ 73.4 %
4.1.e	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 80.9 %
4.1.f	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 74.0 %
4.1.g	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 71.4 %
4.2	Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.2 %
4.3.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  82.7 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 90.2 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 91.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 83.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 87.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Daniel Charles Bloch	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Dr. Eva Jaisli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de Prof. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection de Dr. Jürg Rebsamen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.6	Réélection de M. Peter Siegenthaler	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.7	Réélection de Dr. Rudolf Stämpfli	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.8	Réélection de M. Peter Wittwer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Daniel Charles Bloch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3.3	Réélection de M. Peter Wittwer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.7 % La rémunération de la présidente du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.a	Décharge à M. Hans Jörg Brun	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.b	Décharge à M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.c	Décharge à M. André Robert Spathelf	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Hans Jörg Brun	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.b	Réélection de M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.c	Réélection de M. André Robert Spathelf	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.d	Election de M. Serge Aerne	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Marketing Officer). ✓ 97.6 %
5.2	Election de M. Beat Frischknecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Hans Jörg Brun au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.b	Réélection de M. André Robert Spathelf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 94.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.0 %
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de M. Urs Gasche	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.a.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.a.3	Réélection de M. Marc-Alain Affolter	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.a.4	Réélection de Dr. Georges Bindschedler	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.a.5	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.a.6	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.b	Réélection de M. Urs Gasche en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.c.1	Réélection de M. Urs Gasche au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
6.c.2	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.c.3	Réélection de Dr. Georges Bindschedler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.e	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.4 %

BNS

28.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Exposé de M. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.2 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.5 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.3 %
8.1	Proposition du groupe d'actionnaires Collectif AAA+ : Répartition du bénéfice	CONTRE	CONTRE	✗ 6.0 %
8.2	Proposition du groupe d'actionnaires Collectif AAA+ : Organe de révision	CONTRE	CONTRE	✗ 4.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alain Guttman	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓
4.6	Election de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il est déjà membre de la direction générale de Nestlé et est membre non-exécutif du conseil d'administration de Schindler. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
4.7	Réélection de M. Alain Guttman en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2016	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de M. Anton Lauber	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.3	Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.5	Réélection de Mme Mariateresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.6	Réélection de Dr. phil. René Cotting	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.7	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.3.2	Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3.3	Réélection de Mme Mariateresa Vacalli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.3 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>✓ 96.0 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 99.4 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.3 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 78.0 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 83.4 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 83.4 %
4.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.2 %
4.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.8 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.3 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 93.4 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.2	Modification des statuts: représentation des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Modification des statuts: ajustement de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.4	Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.5	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2	Réélection de M. Valentin Vogt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Hans Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.3.2	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour l'année fiscale 2017	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
2.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓
2.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓
3.2	Décharge de M. Marco Syfrig (CEO)	POUR	POUR	✓
3.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓
3.4	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig (CEO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓
6	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
10.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur la distribution de réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.A	Elections au conseil d'administration			
5.A.1	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.A.2	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.A.3	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.A.4	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.8 %
5.A.5	Réélection de M. Roberto Seiler	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.8 %
5.A.6	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.B	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 96.8 %
5.C	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.C.1	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid en tant que président du comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.6 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
5.C.2	Réélection de M. Balthasar Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.C.3	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 96.5 %
5.D	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.E	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.C	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration (Q1 2018)	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.D	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2018)	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 79.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3.4	Emploi des réserves légales générales	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.5	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.6	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Thomas Lustenberger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.1	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.2	Réélection de M. Beat Grüring	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.4	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.5	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.6	Réélection de M. Jean-Paul Rigau deau	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Election de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.2	Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.3	Election de M. Erich Kellenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>	✓ 88.9 %
9.1	Modification des statuts: seuil pour ajouter un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
9.2.1	Modification des statuts: contrats de travail et de mandat	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
9.2.2	Modification des statuts: formes et critères de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Trovati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

Carlo Gavazzi

25.07.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓

Cassiopea

05.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.3	Distribution d'un dividende provenant du bénéfice distribuable	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.7	Réélection de M. Ben Tellings	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.3.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.3.3	Réélection de M. Ben Tellings au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.3 %
6.2	Modification des statuts (assemblée générale ordinaire et extraordinaire)	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Modification des statuts (convocation à l'assemblée générale, résolutions, procès-verbal)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Modification des statuts (pouvoirs)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.4 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de Mme Susanne Oste (CEO)	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 97.5 %
5.1.4	Réélection de M. Niklaus Peter Nüesch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.5	Réélection de M. Urs Ziegler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ La société est en situation de surendettement.
4	Affectation du résultat	POUR	POUR	✓
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de M. Patrick Engler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CFO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires n'aboutit pas aux résultats attendus. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.
6	Réélection de M. Michel Réthoret	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
7	Réélection de M. Alain Dumenil	POUR	● CONTRE	Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé et ne jouit pas d'une bonne réputation. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Réélection de Mme Valérie Dumenil	POUR	● CONTRE	<p>Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
10	Elections au comité de rémunération				
10.1	Réélection de M. Alain Dumenil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Dumenil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
10.2	Réélection de M. Patrick Engler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Engler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 85.5 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 85.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.1 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 73.6 % La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 75.6 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 73.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.6 %
7.2	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR	✓ 76.6 %
7.3	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 76.4 %
7.4	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 76.5 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.1 %
8.2	Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.1 %
8.3	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.9 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 76.7 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 77.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 82.3 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	● CONTRE	✓ 89.1 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.5	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.7	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.8	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.9	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
4.3.3	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 83.5 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.b	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓ 89.3 %
4.1.c	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 89.3 %
4.1.d	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.e	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Election de Dr. iur. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4.b	Réélection de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4.c	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.2	Réélection de M. Hans Hess en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.3	Réélection de Prof. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.4	Réélection de M. Lucas A. Grolimund	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.6	Réélection de M. Rolf Huber	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.7	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 76.8 %
4.8	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.8.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.8.2	Réélection de M. Rolf Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7.1	Modification des statuts: split d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.2	Modification des statuts: système de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Date d'application des modifications aux statuts	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
7.2	Réélection de Dr. iur. François Carrard	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
7.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
7.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. 
7.6	Réélection de Dr. h.c. oec. Pierre Languetin	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 94 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
7.7	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. 
7.8	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. 
8	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. 
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
9.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. 
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.2 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Réélection de Dr. iur. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.4	Réélection de M. Werner Dubach	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.2 %
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.6	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.7	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 93.7 %
4.8	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5	Réélection de M. Ernst Bärtschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Werner Dubach au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Dubach au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.0 %
6.2	Réélection de M. Philip Mosimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.3	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

Conzzeta

25.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  97.9 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation de l'exercice 2016	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Emploi du bénéfice et dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Approbation de l'emploi du bénéfice et du dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Election de Mme Eimear Cowhey au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
8	Approbation du système de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.8 %
9	Renouvellement des autorisations d'émettre du capital	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. ✓ 96.1 % La société ne fournit pas d'explication démontrant que la disposition anti-OPA est nécessaire pour préserver la perennité de l'entreprise.
10	Approbation d'une autorisation de racheter des actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions peut dépasser 10% du capital-actions. ✓ 99.8 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.0 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	● CONTRE	✓ 99.1 % Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat	POUR	● CONTRE	✓ 99.0 % Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2	Réélection de M. Peter Andreas Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.2 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3.2	Réélection de M. Tim Talaat au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.2 %
5.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3.4	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.1 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.4 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.b	Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Bruno Richle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.b	Réélection du Dr. Richard Dratva	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Strategy Officer). ✓ 99.0 %
4.1.c	Réélection de M. Ralph Mogenicato	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.d	Réélection de M. Jean-Claude Philipona	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.e	Réélection du Dr. Christoph Schmid	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 99.2 %
4.2	Réélection de M. Bruno Richle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection du Dr. Christoph Schmid au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection du Dr. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.1 %
4.3.b	Réélection de M. Ralph Mogenicato au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale (FY 2017/18)	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale (FY 2016/17)	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 98.9 %
7	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 58.0 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration. ✓ 88.5 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 95.0 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 73.1 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. ✓ 59.6 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 81.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 73.5 %
5	Augmentation et prolongation du capital autorisé destiné à un dividende en actions ou à un dividende optionnel	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 92.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années. ✓ 90.6 %
6.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	✓ 96.5 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.1.4	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6.1.5	Réélection de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.6	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR	✓ 96.1 %
6.1.7	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.8	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.9	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	● CONTRE	Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé. ✓ 94.0 %
6.1.10	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.11	Election de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.12	Election de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7 %
6.2.3	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.4	Election de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.4 %
6.4	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation de capital ordinaire pour les actionnaires existants	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Vote spécial pour les actionnaires au porteur afin de nommer M. Jürg Fedier en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.1.2	Election de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de M. Ernst F. Odermatt	POUR	POUR	✓
4.1.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓
4.1.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
4.1.8	Réélection du candidat (Mr. Jürg Fedier) nommé sous le vote spécial (agenda ITEM 4.1.1)	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.3	Réélection de M. Hanno Ulmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.5 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.b	Réélection de M. Rainer-Marc Frey	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.e	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.f	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 83.8 % Le taux de participation de M. Peugeot aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Theo Siegert	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.h	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.i	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2	Election de M. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.a	Election de M. Adrian T. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3.b	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.c	Réélection de M. Robert Peugeot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Peugeot au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 82.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 80.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Ulrich Graf en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82.7 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig	POUR	POUR		✓ 81.5 %
4.3	Réélection de Mme Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR		✓ 82.8 %
4.4	Réélection de M. Elton SK Chiu	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Daniel Daeniker	POUR	POUR		✓ 80.3 %
4.6	Réélection de Mme Karina Dubs-Kuenzle	POUR	POUR		✓ 82.7 %
4.7	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert	POUR	POUR		✓ 78.0 %
4.8	Réélection de M. John Heppner	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.9	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4.10	Réélection de Mme Christine Mankel-Madaus	POUR	POUR		✓ 79.4 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 75.2 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 74.2 %
5.3	Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.6 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 97.0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.9 %

dormakaba

17.10.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.5 %
10	Modifications techniques des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.7 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	✓ 86.4 %
4.2.4	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.5	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.2.6	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.8 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.2.7	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.8	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	✓ 86.7 %
5	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 97.1 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 86.6 %
5.3	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 98.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 89.2 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport sur l'exercice 2016	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Rainer Isenrich (CEO) en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓
6.2.a	Réélection de M. Hans Nef	POUR	POUR	✓
6.2.b	Réélection de M. Fulvio Micheletti	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de M. Hans Nef au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.b	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.c	Réélection de M. Rainer Isenrich (CEO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Isenrich au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Il est CEO de la société.
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓
12	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 79.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 65.3 %
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✗ 27.7 %
5.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	✓ 94.6 % La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.
5.2	Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.4 % Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.
5.3	Autres modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 % L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 % La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 91.1 % L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
7	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.1	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.2	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.3	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	POUR	✓ 95.4 %
7.1.4	Réélection de M. Michael N. Higgin	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.5	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.5 %
7.1.6	Réélection de M. Steve M. Jacobs	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.1.7	Réélection de Dr. Spiro J. Latsis	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.1.8	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-A. von Maltzan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.9	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.10	Réélection de M. John Williamson	POUR	POUR	✓ 95.3 %
7.1.11	Réélection de M. Daniel K. Zuberbühler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.2	Réélection de M. John Williamson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.2	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
8.3	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 98.0 %
8.4	Réélection de M. John Williamson au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 95.0 %
8.5	Election de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8.6	Election de Dr. rer. pol. Bernd-A. von Maltzan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Utilisation de la perte 2016	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Montant additionnel pour la rémunération totale du conseil d'administration (rétrospectif)	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de M. Walter Häusermann	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de M. David J. Schnell	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.5 %
5.4	Réélection de M. Rudolf W. Weber	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.5	Réélection de M. Peter Hotz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.6	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Rudolf W. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de M. Stephan H. Baer	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de M. Josef Schmidli	POUR	● CONTRE	✓ Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebelt	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de M. Stephan H. Baer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

20.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher (CEO)	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 98.6 %
6.1.c	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.d	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel			
5.1	Augmentation du capital conditionnel à but de financement	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. -
5.2	Augmentation et extension du capital autorisé	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. -
5.3	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	RETIRÉE	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. -
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.2	Réélection de M. Neil Goldsmith	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 90.3 %
6.1.3	Réélection de Dr. Jutta Heim	POUR	POUR	✓ 91.8 %
6.1.4	Réélection de Dr. Ganesh Kishore	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.1.5	Réélection de Dr. Stuart Strathdee	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.6	Réélection de Dr. Thomas Videbaek	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.7	Réélection de M. Gerard Hoetmer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Election de M. Gerard Hoetmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Dr. Stuart Strathdee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.2	Réélection de Dr. Thomas Videbaek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.3 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 95.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
2.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
5.a.2	Réélection de Dr. Michael Soormann	POUR	POUR	✓	
5.a.3	Réélection de Dr. Thomas Erb	POUR	POUR	✓	
5.a.4	Réélection de Dr. Thomas Muhr	POUR	POUR	✓	
5.a.5	Réélection de Dr. Rolf-Dieter Kempis	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.a.6	Election de M. Heinz Loosli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). 
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. 
5.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 19 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
5.c.2	Réélection de Dr. Michael Soormann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	
5.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	
5.e	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 93.3 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.a.2	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 84.4 %
8.a.3	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 83.6 %
8.a.4	Election de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8.a.5	Election de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.6 %
8.c	Elections au comité de rémunération			
8.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.8 %
8.c.2	Election de M. Guglielmo L. Brentel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
8.c.3	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.1 %
8.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.6 %
8.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.e	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La capacité de payer un dividende attractif est péjorée par le rachat d'actions. ✓
5	Modification des statuts : Rémunération de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. This Ernst Schneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Dr. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Dr. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
8.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 91.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✗ 17.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 93.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.1 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5	Annulation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	A) Election au Conseil d'administration : Propositions du conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Hugh Scott-Barrett en tant que membre et président du conseil d'administration of the board	POUR	POUR	✓ 87.2 %
6.2	Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal	POUR	POUR	✓ 70.1 %
6.3	Réélection de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.4	Réélection de M. Ezra S. Field	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.5	Réélection de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.6	Election de M. David J. Jacob	POUR	POUR	✓ 98.3 %
	B) Elections au conseil d'administration: Propositions de RBR Strategic Value			
6.7	Election de Mme Kasia Robinski en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 43.0 %
6.8	Election de Mme Kasia Robinski en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Mme Kasia Robinski n'a pas été élue au conseil au POINT 6.7. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 6.8 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. –
6.9	Election de M. William Raynar	CONTRE	CONTRE	✗ 15.2 %
6.10	Election de M. Rudolf Bohli	CONTRE	CONTRE	✗ 23.8 %
7	A) Elections au comité de rémunération : Propositions du conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal au comité de rémunération	POUR	POUR	✗ 46.1 %
7.2	Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0 %
7.3	Réélection de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0 %
A) Elections au comité de rémunération : Propositions de RBR Strategic Value				
7.4	Election de Mme Kasia Robinski au comité de rémunération	CONTRE	CONTRE	Mme Kasia Robinski n'a pas été élue au conseil au POINT 6.7. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que membre du comité de rémunération, le POINT 7.4 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. –
7.5	Election de M. William Raynar au comité de rémunération	CONTRE	CONTRE	M. William Raynar n'a pas été élu au conseil au POINT 6.9. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que membre du comité de rémunération, le POINT 7.5 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. –
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 55.8 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 81.2 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✗ 7.1 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 93.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.6	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.4 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 44.8 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.5 %
4.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.6	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.7	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.8	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.9	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.1	Réélection de M. Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 85.9 %
5.2.b	Réélection de Dr. Eveline Saupper en tant que présidente du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.3 %
5.2.c	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %

Georg Fischer

19.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 79.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Election de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8 %
5.3.3	Election de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale, ainsi qu'à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Modification du règlement sur la rémunération des membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2	Réélection de Dr. Rolf Widmer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Réélection de M. Peter Rufibach	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.4	Réélection de M. Jürg Zimmermann	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.5	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.6	Réélection de Dr. Urs P. Gnos	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.7	Election de Prof. Markus Heusler	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
2.1	Emploi du bénéfice et distribution d'un dividende des réserves d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.b	Réélection de Dr. Beat Curti	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 93.1 %
4.1.c	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
4.1.d	Réélection de Dr. Erica Dubach Spiegler	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.e	Réélection de M. Arndt Groth	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.2.b	Réélection de Dr. Beat Curti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Curti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93.6 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2016	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Présentation des états financiers et des comptes 2016	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.2	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.7 %
6.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.6 %
6.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.6 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 99.5 %
7.2	Réélection de M. François Sunier	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.3	Réélection de Mme Dominique Amaudruz	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Réélection de M. Rémy A. Bersier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.6 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
7.5	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.6	Réélection de M. Pierre-François Veillon	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Dr. iur. Michel Amaudruz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de Dr. iur. Michel Amaudruz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.2	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.5 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Leupp comme membre et président	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2.1	Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2.2	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.3	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 87.0 %
5.2.4	Réélection de M. Peter Pauli	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.2	Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0 %
5.3.3	Election de M. Peter Leupp au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 96.8 %
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.0 %
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.3	Election de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.5	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 96.4 %
4.2.7	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.8	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.3.3	Réélection de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.3.4	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil. ✓ 92.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 71.6 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.8 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Réélection de M. John Martin Manser	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de Dr. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 93.0 %
4.6	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 91.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	<p>✓ 93.5 %</p>

Highlight Event and Entertainment
02.05.2017
AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation de capital ordinaire	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓
2	Prolongation et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Informations générales	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p>
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Bernhard Burgener	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.2	Réélection de M. Peter von Büren	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).</p>
4.1.3	Réélection de M. Martin Wagner	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.2	Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Bernhard Burgener au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.2	Réélection de M. Martin Wagner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wagner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
8	Prolongation et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
9	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Dividende payé des réserves en apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.1 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.7 % La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.9 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Michiel de Ruiter	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Walter Locher	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Niklaus Sauter	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Réélection de Dr. oec. Daniel Suter	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. Holger Karl-Herbert Till	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.6	Réélection de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.7	Election de Mme Ulrike Sailer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.8	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
	Elections au comité de rémunération			
5.9	Réélection de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.10	Réélection de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.11	Election de Dr. iur. Walter Locher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Réélection de Dr. Christoph Fässler	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Réélection de M. George H. Müller	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.6	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.7	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Election de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 93.5 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.0 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Ernst Lienhard as representative of the bearer shareholders	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.1	Réélection de Dr. Andreas Binder	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2.2	Réélection de Dr. Ida Hardegger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2.4	Réélection de Dr. Ernst Lienhard	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.5	Réélection de Dr. Alexander Stoffel	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 % Il siège au conseil d'administration depuis 51 ans et il est âgé de 89 ans, ce qui dépasse les limites fixées par Ethos.
4.2.6	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Andreas Binder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de Dr. Ida Hardegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 99.7 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité inclut tous les administrateurs.
5.4	Réélection de Dr. Ernst Lienhard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 99.5 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité inclut tous les administrateurs.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.5	Réélection de Dr. Alexander Stoffel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Stoffel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (actionnaire majoritaire, durée de mandat de 51 ans) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 99.6 %
5.6	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 98.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.6 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 99.4 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.9 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. René Brühlhart	POUR	POUR	✓ 92.2 %
6.1.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.7 %
6.1.3	Réélection de M. Kaspar Hemmeler	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.1.4	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6.1.5	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.1.6	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	POUR	✓ 84.2 %
6.1.7	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.1.8	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.9	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓ 91.8 %
6.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 97.5 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
6.3.3	Election de M. Kaspar Hemmeler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 93.9 %
7	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 74.9 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 76.4 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.1.4	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.2	Election de Mme Chantal Balet Emery au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.3	Election de M. Laurent Vulliet au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee			
4.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Réélection de Dr. Richard Fischer	POUR	POUR	✓ 80.8 %
4.3	Réélection de Dr. Richard Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.1 %
4.4	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 83.6 %
4.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.6	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.7	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 79.1 %
4.8	Réélection de Dr. Thomas Staehelin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 79.1 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 62.0 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Réélection de M. Paolo Bottini	POUR	POUR	✓ 70.3 %
5.3	Réélection de M. Philippe Dubois	POUR	POUR	✓ 70.6 %
5.4	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR	✓ 77.4 %
5.5	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR	✓ 71.7 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. h. c. Horst Wildemann	POUR	● CONTRE	<p>✓ 59.3 %</p> <p>Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p>
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de Prof. Dr. h. c. Horst Wildemann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h. c. Wildemann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 60.6 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Rapport relatif au rapport annuel, aux comptes consolidés et aux comptes annuels d'Intershop Holding AG	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.3	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓ 93.9 %
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.1 %
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓ 88.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1.b	Réélection de M. Charles Stettler	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1.c	Réélection de Dr. iur. Michael Dober	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2	Réélection de M. Dieter Marmet en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4.3.2	Réélection de M. Charles Stettler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.2 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Michael Dober au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.1 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.4 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 95.8 %
4.1.3	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.4	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.6 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).</p>
5.1.c	Réélection de M. Andreas Joehle	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.e	Réélection de M. Michel Kuehn	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.f	Réélection de Mme Rita Ziegler	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Election de Mme Andrea Rytz	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. Schweizer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
5.4.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.4 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.1 % L'information fournie est insuffisante.
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.3	Réélection de Mme Ann Almeida	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.1.5	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.1.6	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.1.7	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.8	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	● CONTRE	✓ 91.8 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
5.1.9	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.2	Election de M. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.4	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.1	Réélection de Mme Ann Almeida au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.4.2	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.4.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.4.4	Réélection de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Penny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.1 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Thomas Bieger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.2	Réélection de M. Peter Baumann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 97.0 %
4.3	Réélection de M. Nils Graf	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 97.0 %
4.4	Réélection de M. Bruno Hofweber	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.5	Election de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.6	Réélection de M. Ueli Winzenried	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 96.9 %
5.2	Réélection de Prof. Thomas Bieger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.3	Election de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 91.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.2	Election du représentant indépendant adjoint	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 70.5 %
5.1.b	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.d	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 69.8 %
5.1.e	Réélection de M. Walter T. Vogel	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.2	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 72.1 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 70.3 %
5.3.b	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.c	Réélection de Dr. Felix A. Thöni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 69.7 %
5.3.d	Réélection de M. Walter T. Vogel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 67.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin comme président	POUR	POUR	✓ 90.9 %
4.2.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.3	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.4	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 83.5 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 66.0 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.3 %
4.3.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 86.1 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge à la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 100.0 %
5.	Vote rétrospectif on the remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.	Autorisation de lever les droit de souscription en cas d'émission d'instruments financiers	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La durée de l'autorisation dépasse 24 mois. ✓ 100.0 %
10.	Changements statutaires	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>
5.2	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓
5.4	Réélection de M. André Kudelski (CEO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
5.5	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	POUR		✓
5.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓
5.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓
5.9	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR		✓
6	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans, consultant de la société) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
7.3	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
7.4	Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
7.5	Réélection de M. Alexandre Zeller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

Kudelski

21.03.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.f	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.8 %
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 83.9 %
4.3.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6 %
4.3.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 96.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.b	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
4.e	Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Christian Itin en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de Mme Leanna Caron	POUR	POUR	✓
5.c	Réélection de M. Didier Cowling	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓
5.d	Réélection de Dr. Gerhard Ries	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de M. Harry Welten	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
5.f	Election de Dr. Clemens van Blitterswijk	POUR	POUR	✓
5.g	Election de M. Frank-Jan van der Velden	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.h	Election de M. Giacomo Di Nepi	POUR	POUR	✓
5.i	Election de Dr. Ivan Cohen-Tanugi	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de Dr. Gerhard Ries au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (il reçoit une partie de sa rémunération en options) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓
6.b	Election de Mme Leanna Caron au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (elle reçoit une partie de sa rémunération en options) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Augmentation et ajustement du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. La dilution potentielle est excessive. ✓
10	Augmentation et ajustement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration fait l'objet d'une poursuite ou d'une condamnation pénale dans le cadre des affaires de l'entreprise. ✓ 60.8 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de M. Bertrand Collomb	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.7 %
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 88.7 %
4.1.4	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.5	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	POUR	✓ 93.3 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	POUR	✓ 93.6 %
4.1.9	Réélection de Dr. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.10	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2.1	Election de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.2	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.3.4	Réélection de M. Nassef Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.1 % Il exerce un nombre excessif de mandats. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.
4.3.5	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.4.1	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 96.3 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.
4.4.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.6 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Discussion sur la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2016	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation des comptes annuels et de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	✓ 99.9 % La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs. Le but du rachat d'actions n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Ottonel Popesco en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Réélection de M. Fabio Cannavale (CEO)	POUR	● CONTRE	✓ 99.9 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.
6.3	Réélection de M. Marco Corradino (COO)	POUR	● CONTRE	✓ 99.9 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.
6.4	Réélection de M. Roberto Italia	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.5	Réélection de Mme Julia Bron	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.6	Election de Mme Anna Gatti	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.7	Election de Mme Anna Zanardi Cappon	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Vote prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 93.3 % L'information fournie est insuffisante.
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.0 % Le nom de la société de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale.
9	Discussion de la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
10	Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance	SANS VOTE	SANS VOTE	
11	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. ✓ 99.2 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). ✓ 96.7 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jim Atack	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2	Réélection de M. Stefan A. Müller	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. Adam Said	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de M. David Anthony Ishag	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 99.1 %
4.2.1	Election de M. Pierre-Alain Graf	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Election de M. Peter H. Fletcher	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. -
4.2.2	Election de Mme Cathy Wang	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.2.3	Election de M. Tianyi Fan	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 99.1 %
4.3	Réélection de M. Jim Atack en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Jim Atack au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5 %
4.4.2	Réélection de M. Stefan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5 %
4.4.3	Réélection de M. Adam Said au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5 %
5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7	Compensation des réserves d'apport de capital avec les pertes cumulées	POUR	POUR		✓ 99.8 %
8	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.2 %
9	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 84.9 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.0 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9 %

Leclanché

26.07.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11	Proposition de M. Fouad Said via ACE EE et LECN Co Invest: introduction d'une clause d'opting up	POUR	● CONTRE	L'introduction d'une clause d'opting up n'est pas dans l'intérêt des actionnaires minoritaires.	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.0 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.7 %</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.1.2	Réélection de Dr. ing. Norbert Hess	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1.4	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.2	Election de Dr. iur. Werner C. Weber	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. ing. Norbert Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.3	Election de M. Andreas Hürlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %

Lem

29.06.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.7 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capita	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1	Modification des statuts: Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.2	Modification des statuts: Tâches du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.2	Réélection de M. Vince Chandler	POUR	POUR	✓ 90.5 %
5.1.3	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓ 90.9 %
5.1.4	Réélection de Dr. Patrik Gisel	POUR	POUR	✓ 89.6 %
5.1.5	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.1.6	Réélection de M. Lukas Ruffin	POUR	POUR	✓ 91.4 %
5.1.7	Réélection de Dr. Pierin Vincenz	POUR	POUR	✓ 86.4 %
5.2	Réélection de Dr. Pierin Vincenz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.8 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Vince Chandler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8 %
5.3.2	Réélection de M. Hans Isler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.3.3	Réélection de M. Lukas Ruffin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	 88.7 %

Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de M. Paulo Brügger	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Election de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.2 %
1.3	Election de M. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Election de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration, du management ainsi que du réviseur	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de M. Georg Wohlwend comme président	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Réélection de Prof. Dr. Gabriela Nagel-Jungo	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.	Modification des statuts: conversion des actions au porteur en action nominatives	POUR	POUR	✓ 98.0 %
9.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes statutaires et du rapport de l'auditeur	POUR	POUR		✓ 99.7 %
2.	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 99.8 %
3.	Décision sur le résultat	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Décharge à Dr. Robert Bider	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La société est en situation de perte de capital.	✓ 88.4 %
4.2	Décharge à Mr. Antoine Koller	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 88.0 %
4.3	Décharge à Mr. Raymond Cohen	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 96.6 %
4.4.	Décharge à Mr. Jinsheng Dong	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 94.2 %
4.5	Décharge à Mr. Antoine Hubert	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 88.4 %
4.6	Décharge à Mr. Thomas Rühle	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 96.4 %
4.7	Décharge à Mr. Patrick Schildknecht	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 98.3 %
4.8	Décharge à Dr. Stephan Rietiker	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 91.1 %
4.9	Décharge à Mr. Christoph Heinzen	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 98.9 %
4.10	Décharge à Mme. Stephanie Kravetz	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 91.1 %
4.11	Décharge à Mr. Andrew Moore	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 98.8 %
4.12	Décharge à Mr. Mike Turchi	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 98.7 %
4.13	Décharge à Mr. Stefan Vogt	POUR	● CONTRE	Voir justification sous le point 4.1.	✓ 98.7 %
5.	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Robert Bider	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 86.0 %
5.2	Réélection de M. Raymond W. Cohen	POUR	POUR		✓ 79.3 %
5.3	Réélection de M. Jinsheng Dong	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	–
5.4	Réélection de M. Thomas Rühle	POUR	POUR		✓ 79.9 %
5.5	Réélection de M. Patrick Schildknecht	POUR	POUR		✓ 73.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Election de M. Markus Breitenmoser		● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 90.5 %
	Election de Mme Xu Shenlu		● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 36.8 %
6.	Réélection de Dr. Robert Bider en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bider au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 60.7 %
7.	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de M. Thomas Rühle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
7.2	Election de M. Jinsheng Dong au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. -
7.3	Election de M. Raymond W. Cohen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.8 %
8.	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante. ✗ 36.6 %
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 51.7 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✗ 49.6 %
	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (deuxième vote)	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 91.9 %
10.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9 %
11.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
12.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
1.1	Décharge à M. Robert Bider	POUR	POUR	✓
1.2	Décharge à M. Raymond W. Cohen	POUR	POUR	✓
1.3	Décharge à M. Thomas Rühle	POUR	POUR	✓
1.4	Décharge à M. Patrick Schildknecht	POUR	POUR	✓
1.5	Décharge à M. Markus Breitenmoser	POUR	POUR	✓
1.6	Décharge à M. Stephan Rietiker	POUR	POUR	✓
1.7	Décharge à Dr. Christoph Heinsen	POUR	POUR	✓
1.8	Décharge à Mme Stephanie Kravetz	POUR	POUR	✓
1.9	Décharge à M. Andrew Moore	POUR	POUR	✓
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Election de M. Joseph Capper	POUR	POUR	✓
2.2	Election de M. Kirk E. Gorman	POUR	POUR	✓
2.3	Election de Dr. Stephan Rietiker	POUR	POUR	✓
3	Election de M. Kirk E. Gorman en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au comité de rémunération			
4.1	Election de M. Joseph Capper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2	Election de M. Kirk E. Gorman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Modification des statuts (capital conditionnel)	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.6 %
5.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 86.9 %
5.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.6	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8 %
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.7 %
6.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération proposée pour le président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 92.4 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 86.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote des actionnaires sur la rémunération des membres des organes dirigeants	UN AN	UN AN	✓ 98.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 54.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 94.6 %
6.B	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.C	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	✓ 92.5 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
6.D	Réélection de Mme Sally M. Davis	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.E	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.F	Réélection de Mme Sue Gove	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.G	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.H	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.I	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.J	Réélection de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.K	Election de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.L	Election de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 96.4 %
7	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.B	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.C	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.D	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 91.6 %</p>
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 87.5 %</p>
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.c	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.g	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.i	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Election de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %

Lonza

25.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.2 % Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
10	Augmentation de capital ordinaire	POUR	POUR	✓ 98.6 %
11	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.6 %
12	Modification du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 94.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election du président de l'AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ 99.9 %
3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas su détecter des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓ 99.9 %
Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Arpad Busson	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.9 %
5	Réélection de M. Edgar Brandt	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de M. Tiberto Ruy Brandolini d'Adda	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Réélection de Dr. Kevin Maloney	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de M. Chris Preston	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de M. Philippe Jacquemoud	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de M. Adrian Gut	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Max Pfister	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓
6.2	Election de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓
6.3	Election de Mme Doris Russi Schurter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Josef Felder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.2	Réélection de M. Max Pfister au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.3	Election de Mme Doris Russi Schurter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Informations sur l'exercice 2017	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Election de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99.1 %
4.1.3	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de M. Andreas Widmer	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1.5	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.8 %
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.9 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.6 %
4.3.2	Réélection de Mme Carmen Walker Späh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.3.4	Election de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>✓ 97.9 %</p>
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.9 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Marga Gyger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.5 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 99.5 %
6	Modification des statuts: adaptation aux nouvelles recommandations du GAFI	POUR	POUR		✓ 100.0 %
7	Autres modifications formelles des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 54.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 67.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Alexander Vogel en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 70.6 %
4.1.2	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓ 70.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	✓ 70.7 %
4.1.4	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 59.8 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Konrad Wegener	POUR	POUR	✓ 63.8 %
4.1.6	Election de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 91.3 %
4.1.7	Election de M. Michael Splinter	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 69.7 %
4.2.2	Réélection de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 58.6 %
4.2.3	Election de M. Michael Splinter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 82.7 % Il exerce des fonctions opérationnelles dans la société (délégué du conseil).
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 64.7 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Modification des statuts : Réduction du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 97.1 %
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : convoquer une assemblée extraordinaire dans le but de révoquer plusieurs membres du conseil d'administration	CONTRE	● ABSTENTION	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 41.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.3	Approbation des états financiers de Mobilezone AG	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 97.2 % La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 67.9 %
3.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 66.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Urs T. Fischer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.b	Réélection de M. Cyrill Schneuwly	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.c	Réélection de M. Andreas M. Blaser	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2	Réélection de M. Urs T. Fischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.3.b	Réélection de M. Cyrill Schneuwly au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.3.c	Réélection de M. Andreas M. Blaser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.5 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport sur les contributions à des institutions sociales et politiques	POUR	POUR	✓ 78.7 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.a	Décharge à M. Peter Barandun	POUR	POUR	✓
3.b	Décharge à M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓
3.c	Décharge à M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓
3.d	Décharge à M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓
3.e	Décharge à M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	✓
3.f	Décharge à M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	✓
3.g	Décharge à M. Georges Theiler	POUR	POUR	✓
3.h	Décharge à tous les membres de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Modification des statuts: possibilité de libérer le capital autorisé au moyen de fonds propres librement disponibles	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Peter Barandun	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.e	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.f	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.g	Réélection de M. Georges Theiler en tant que membre et président	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.b	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.2.c	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 81.9 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 77.5 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jörn Aldag en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1.2	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, il détient 70'000 options) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.1.3	Réélection de M. Jeffrey H. Buchalter	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1.5	Réélection de Dr. William A. Lee	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. Andreas Plückthun	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1.7	Réélection de Dr. Petri Vainio	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Election de Dr. Gwen Fyfe	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Jörn Aldag au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.3.2	Réélection de Dr. William A. Lee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.3.3	Réélection de Dr. Petri Vainio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Elections au conseil d'administration			
1	Election de M. William M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Election de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.7 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. La société est en situation de perte de capital.	✓ 97.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Erik Hansen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 97.5 %
5.1.2	Réélection de M. David Galbraith	POUR	POUR		✓ 99.2 %
5.2	Election de M. Michel Tombroff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 95.0 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hansen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 96.1 %
5.3.2	Election de M. Michel Tombroff au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tombroff au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.0 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 97.1 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital ordinaire avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	✓ 97.6 % La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.
3	Election de M. Leonardo De Luca en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.1.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 94.5 %
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.10	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.11	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.12	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.1	Election de Dr. oec. Ulf Mark Schneider (CEO)	POUR	● CONTRE	✓ 92.0 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.
4.2.2	Election de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3	Election de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8 %
4.4.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.4.4	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>✓ 93.7 %</p>
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 89.9 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 87.1 %</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Réélection de Dr. Ulrich Köstlin en tant que président et membre du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓
2.2	Réélection de M. Stefan Weber (CEO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓
2.3	Réélection de Dr. Patrick Langlois	POUR	POUR	✓
2.4	Réélection de Dr. Bo Jesper Hansen	POUR	POUR	✓
2.5	Réélection de Dr. Robert Holland	POUR	POUR	✓
2.6	Réélection de Dr. Luca Benatti	POUR	POUR	✓
2.7	Réélection de Dr. J. Donald de Bethizy	POUR	POUR	✓
2.8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.0 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 59.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.4	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.7	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.8	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.12	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.13	Election de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7	Elections au comité de rémunération			

Novartis

28.02.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
7.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5 %
7.4	Réélection de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration (excepté pour Mr. Hans Ziegler) et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 93.1 %
4.1.2	Réélection de Dr. Jean Botti	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 82.0 %
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2.1	Election de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Süss au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.8 %
5.1.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.9 %
5.2.1	Election de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  77.8 % La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  72.2 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Approbation de la décotation des EDRs de la Bourse égyptienne	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	Le rapport annuel ou les comptes ne sont pas disponibles suffisamment tôt avant l'assemblée générale. 
2.	Appropriation des résultats	POUR	POUR	
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. 
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Samih Sawiris	POUR	POUR	
6.1.2	Réélection de M. Adil Douiri	POUR	POUR	
6.1.3	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR	
6.1.4	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR	
6.1.5	Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl	POUR	POUR	
6.1.6	Réélection de M. Naguib S. Sawiris	POUR	POUR	
6.1.7	Réélection de M. Marco Sieber	POUR	POUR	
6.1.8	Réélection de M. Jürg Weber	POUR	POUR	
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Election de M. Marco Sieber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. 

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3.2	Election de Dr. Franz Egle au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1.a	Réélection de Dr. Anton Bleikolm	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.1.1.b	Réélection de Dr. Caren Genthner-Kappesz	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.1.1.c	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.1.1.d	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.1.1.e	Réélection de M. Peter Stiefenhofer	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.1.2	Election de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.2	Election de Dr. Anton Bleikolm en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
4.3.b	Election de Dr. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter en tant que président et membre du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de Prof. Edgar Fluri	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Christoph Clavadetscher	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de M. Dominik Sauter	POUR	POUR	✓
4.1.f	Réélection de Mme Monika Walser	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Christoph Clavadetscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.b	Réélection de M. Rolf U. Sutter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.c	Réélection de Mme Monika Walser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.5 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Peter Ulber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Réélection de Dr. Beat Walti	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Réélection de M. Thomas E. Kern	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.4	Réélection de Mme Pamela Knapp	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.5	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.6	Réélection de M. Chris E. Muntwyler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.7	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.8	Election de M. Dirk Reich	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Peter Ulber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7.2	Réélection de M. Thomas E. Kern au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.3	Réélection de M. Chris E. Muntwyler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.4	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision			
				Au moment de la publication de l'invitation à l'AG, le processus d'appel d'offres pour le mandat de révision n'était pas encore terminé. Panalpina a donné la possibilité aux actionnaires votant par procuration de voter sur l'élection de 4 cabinets d'audit (KPMG, Deloitte, Ernst & Young et PricewaterhouseCoopers). Lors de l'AG, le conseil a proposé l'élection de Deloitte.
9.1	KPMG			
9.2	Deloitte	POUR	POUR	✓ 93.0 %
9.3	Ernst & Young			
9.4	PricewaterhouseCoopers			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Bernard Daniel	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.2	Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.0 %
4.1.3	Réélection de M. Victor Delloye	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.0 %
4.1.4	Réélection de M. André Desmarais	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.5	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.6	Réélection de M. Paul Desmarais III	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.7	Réélection de M. Cedric Frère	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.8	Réélection de M. Gérald A. Frère	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.9	Réélection de Mme Ségolène Gallienne	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.1.10	Réélection de M. Jean-Luc Herbez	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.11	Réélection de Mme Barbara Kux	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.12	Réélection de M. Michel Pébereau	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.1.13	Réélection de M. Gilles Samyn	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97.0 %
4.1.14	Réélection de M. Arnaud Vial	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99.3 %
4.1.15	Election de M. Jocelyn Lefebvre	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97.0 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.2 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Bernard Daniel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.3.2	Réélection de Mme Barbara Kux au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.3.3	Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Sèze au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.9 %
4.3.4	Réélection de M. Gilles Samyn au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Samyn au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.0 %
4.3.5	Election de M. Jean-Luc Herbez au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  91.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  91.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 69.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 71.7 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive et ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 74.0 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).
6.1.3	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.4	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.5	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1.6	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 78.3 %
6.1.7	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	● CONTRE	✓ 90.3 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).
6.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.1.10	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
6.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 65.5 % Il exerce des fonctions exécutives dans la société (Partner et délégué du conseil).
6.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.1 % Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1.1	Décharge de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1.2	Décharge de M. Peter Kappeler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1.3	Décharge de M. Thomas Dressendörfer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1.4	Décharge de M. Michael Jorda	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1.5	Décharge de M. Felix Bärlocher	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1.6	Décharge de M. Paul Schneider	POUR	POUR	✓ 98.3 %
2.1.7	Décharge de M. Hans-Rudolf Blöchinger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2.1	Décharge de M. Franz Rutzer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2.2	Décharge de Mme Nadine Blättler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2.3	Décharge de M. Thomas Leu	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2.4	Décharge de M. Stefan Walter Kuhn	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de Dr. Matthias Henny	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2	Election de M. Andreas Eugster	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Election de M. Paul-Henri Guinand	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Election de Dr. Matthias Henny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de Dr. Matthias Henny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3.2	Election de M. Andreas Eugster au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5	Rapport de rémunération	SANS VOTE	SANS VOTE	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. ✓
5.1	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
5.2	Suppression du capital autorisé	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de Dr. Christian De Prati	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de M. Reto A. Garzetti en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Peter Bodmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. ✓ Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Propos de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.2 % Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jean-Claude Roch	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.2	Réélection de M. Stephen Grey	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.3	Réélection de Mme Anouck Ansermoz	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Réélection de M. Jean-Claude Roch en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Jean-Claude Roch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3.2	Réélection de M. Stephen Grey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3.3	Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport de gestion 2016/17	POUR	POUR	✓
2.a	Approbation des comptes 2016/17	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation des comptes du groupe 2016/17	POUR	POUR	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Nicolas Eichenberger	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
5.1.b	Réélection de M. Roland Wartenweiler	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Frédéric Potelle	POUR	POUR	✓
5.1.d	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR	✓
5.1.e	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eichenberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Frédéric Potelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.b	Réélection de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓
7.2	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4	Réélections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires n'aboutit pas aux résultats attendus.	✓ 93.1 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 96.1 %
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 96.1 %
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 96.0 %
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 96.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.1 %
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.0 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 93.3 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 89.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 68.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Markus Kellenberger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 95.8 %
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.4	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.5	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 94.5 %
5.2	Réélection de M. Jacob Schmidheiny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Bernhard Schürmann	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.2	Réélection de M. Bernhard Schürmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.3	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓
	Vote contraignants sur la rémunération totale du conseil d'administration			
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 75.2 %
6	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.4 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.7 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.4	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.5	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓	
4.6	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	✓	
4.7	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p>	✓
4.8	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	✓	
4.9	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.10	Réélection de M. Gary Saage	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).	✓
4.11	Réélection de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.12	Election de M. Nikesh Arora	POUR	POUR		✓
4.13	Election de M. Nicolas Bos (CEO de Van Cleef & Arpels)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.14	Election de M. Clayton Brendish	POUR	POUR		✓
4.15	Election de M. Burkhardt Grund (CFO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.16	Election du Dr. Keyu Jin	POUR	POUR		✓
4.17	Election de M. Jérôme Lambert (Directeur des Opérations)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.18	Election du Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		✓
4.19	Election de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.2	Election de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.3	Election de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. 
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. 
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	✓ 74.2 %
5.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.3	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.4	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.5	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.6	Réélection de M. Bernhard Jucker	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.7	Election de M. Carl Illi	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.8	Election de M. Luc Tack	POUR	POUR	✓ 81.9 %
6	Election de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. This Ernst Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.6 %
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7.3	Election de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 79.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant qui sera finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 99.8 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires.	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires.	✓ 99.8 %
5.5	Réélection de Sir John Irving Bell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.6	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.7	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.9	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires. ✓ 99.9 %
5.10	Réélection de Dr. Andreas Oeri en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.11	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.12	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires. ✓ 99.9 %
5.13	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.8 %
5.14	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.15	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.16	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires. ✓ 99.8 %
5.17	Election de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.7 % La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Wolfgang Martz	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.2	Réélection de M. Christian Budry	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Mme Anne Bobillier	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de M. Bernard Grobété	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.5	Réélection de M. Jean-Jacques Miauton	POUR	● CONTRE	✓ 96.2 % Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %).
4.2	Désignation de Mme Elina Leimgruber au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Wolfgang Martz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.4.2	Réélection de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4.3	Réélection de M. Laurent Balsiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Election de Mme Elina Leimgruber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.0 %
2	Report de la perte	POUR	POUR		✓ 99.0 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.0 %
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 97.0 %
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0 %
5.a	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. La dilution potentielle est excessive.	✓ 84.0 %
5.b	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 94.0 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR		✓
6.b	Election de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR		✓
6.c	Election de Dr. bio. Thomas Meier	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
6.d	Election de M. Elmar Schnee	POUR	POUR		✓
6.e	Election de Dr. Patrick Vink	POUR	POUR		✓
6.f	Election de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.a	Election de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
7.b	Election de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 96.0 %
9.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.0 %
9.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.0 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.0 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.b	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.c	Réélection de Dr. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.d	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.a	Election de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.b	Election de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4.b	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4.c	Réélection de Dr. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.8 %</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. ✓ 90.4 %</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive et ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 93.5 %</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre du conseil et élection en tant que nouveau président	POUR	POUR	✓ 94.3 %	
5.2	Election de M. Tobias Staehelin en tant que nouveau membre du conseil	POUR	POUR	✓ 94.0 %	
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.3.2	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil et élection en tant que nouveau membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.3.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil et du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs.</p>	✓ 92.9 %
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.4.2	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 93.9 %	
5.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 94.2 %	
5.4.4	Réélection de Prof. Dr. Karl Hofstetter en tant que membre du conseil	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce une fonction exécutive dans la société et le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p>	✓ 91.9 %
5.4.5	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
5.4.6	Réélection de M. Alfred N. Schindler en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 94.4 %	
5.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %	

Schindler

16.03.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du résultat	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.b	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.c	Réélection de M. Nicolas Mathys	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.d	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.b	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.6 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.2 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration (sauf M. Hans Ziegler) et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Edwin Eichler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.9 %
5.1.b	Réélection de M. Michael Büchter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.c	Réélection de M. Martin Haefner	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5.1.d	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
5.1.e	Réélection de M. Vladimir Polienko	POUR	● CONTRE	✓ 90.8 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
5.1.f	Réélection de Dr. Heinz Schumacher	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.g	Réélection de Dr. Oliver Thum	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Edwin Eichler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1 %
5.2.b	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.7 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.2.c	Réélection de Dr. Heinz Schumacher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse potentielle par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 98.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Bilan de l'année 2016	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.0 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.b	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1.c	Réélection de M. Jan Jenisch	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.d	Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.e	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.a	Election de Dr. oec. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.3.b	Election de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3.c	Election de M. Jan Jenisch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 90.9 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3 %
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 92.9 %
5.b	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.c	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.d	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.e	Election de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.f	Election de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓ 82.4 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.a	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 71.4 %
6.b	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 71.7 %
6.c	Election de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 68.6 %
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	● CONTRE	✓ 67.8 % Il est âgé de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓ 72.9 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 67.6 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.6	Réélection de Dr. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	✓ 74.6 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	✓ 68.4 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	● CONTRE	✓ 68.2 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 93.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.1	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Marchionne au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 67.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 67.1 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 69.1 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 80.1 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Election de M. Ronen Harel	POUR	POUR	✓ 61.2 %
1.b	Election de M. Gil Sharon	POUR	POUR	✗ 38.8 %
2	Octroi d'options à l'administrateur externe indépendant nouvellement élu	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 100.0 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
3	Octroi d'options aux "Autres" administrateurs	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 100.0 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
4	Octroi d'options au président du conseil, M. Blumensohn	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 100.0 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
5	Nouveau contrat de M. Rubinstein	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.9 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Elections au conseil d'administration			
3.a	Election de M. Ziv Carthy	POUR	POUR	✗ 32.6 %
3.b	Election de M. Yi He	POUR	POUR	✓ 53.4 %
3.c	Réélection de Dr. Amir Lerman	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3.d	Réélection de M. Elon Shalev	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.e	Election de M. Cailong Su	POUR	POUR	✓ 85.0 %
3.f	Election de M. Xuewen Wu	POUR	POUR	✓ 85.0 %
3.g	Election de Mme Shenlu Xu	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur la candidate sont insuffisants. ✓ 97.4 %
4	Elections des administrateurs externes indépendants			
4.a	Election de M. Yehoshua Abramovich en tant qu'administrateur externe indépendant	POUR	POUR	✗ 20.1 %
4.b	Election de Mme Devorah Kimhi en tant qu'administratrice externe indépendante	POUR	POUR	✗ 32.6 %
4.c	Election de M. Gil Sharon en tant qu'administrateur externe indépendant	POUR	POUR	✗ 31.3 %
4.d	Election de M. Xuequn Qian en tant qu'administrateur externe indépendant	POUR	POUR	✗ 67.4 %
5	Approbation de la politique de rémunération 2017	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.6 %
6	Octroi d'options aux administrateurs externes indépendants nouvellement élus	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.8 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Election de M. Yehoshua Abramovich en tant qu'administrateur externe indépendant	POUR	POUR	✓
1.b	Election de Mme Devorah Kimhi en tant qu'administratrice externe indépendante	POUR	POUR	✗
1.c	Election de Mme Noga Knaz en tant qu'administratrice externe indépendante	POUR	POUR	✗
1.d	Election de Mme Hava Shechter en tant qu'administratrice externe indépendante	POUR	POUR	✗
1.e	Election de M. Xuequn Qian en tant qu'administrateur externe indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.3 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.0 %
4.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.4	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %

Siegfried

20.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Election de Mme Ulla Schmidt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 91.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
	Proposition de Schenker-Winkler Holding (ne figurant pas dans l'invitation) : Emploi du bénéfice et dividende	CONTRE	CONTRE	✓ 67.8 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires car la proposition de dividende de SWH a été acceptée.	–
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale				
3.1.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 75.1 %
3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR		✗ 33.9 %
3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✗ 34.0 %
3.1.4	Décharge de Dr. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 75.5 %
3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✗ 33.9 %
3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR		✗ 33.8 %
3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR		✗ 33.6 %
3.1.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 75.3 %
3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR		✗ 33.9 %
3.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✓ 88.4 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 77.0 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 78.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 88.1 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✓ 85.6 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	✓ 78.0 % Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 87.3 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding (ne figurant pas dans l'invitation) : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 13.3 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.4 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4.3.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 74.3 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.3.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.1 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	✗ 34.2 %
5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	✗ 34.2 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 32.5 %
5.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✗ 34.1 %
5.5	Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.9 %
4.1.4	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.5	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.6	Réélection de Prof. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.2.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.9 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. David Emery	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Christopher Wright	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
5.2	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓
5.3.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓
5.3.3	Réélection de M. David Emery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.4	Réélection de M. Christopher Wright au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.5	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Prof. Thomas A. Gutzwiller en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.2	Réélection de Prof. Manuel Ammann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.3	Réélection de Dr. Hans-Jürg Bernet en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.5	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.6	Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7.7	Réélection de M. Hans Wey	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.1 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.2	Distribution des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de Prof. Christian Belz	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Prof. Frank Brinken	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
5.1.5	Election de Dr. Erich J. Bohli	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Daniel Frutig	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Daniel Frutig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Election de Dr. Erich J. Bohli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
5.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
5.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 79.0 %</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 96.0 %</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 96.4 %</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.2	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.4	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.6	Election de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.7	Election de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.5 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 97.1 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.9 % Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.2.1	Réélection de M. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.3	Réélection de M. Axel Heitmann	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2.4	Réélection de Mme Jill Lee	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.5	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2.6	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2.7	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.2	Réélection de Mme Jill Lee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.3	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

Sulzer

06.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.2	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.3	Réélection de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de M. Joachim Preisig	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.1.6	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.1.7	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.8	Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3 %
4.2.4	Election de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.5	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 81.1 %
8.2	Création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.3	Modification des statuts : Résolutions d'actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.4	Modification des statuts: Principes de rémunération pour la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 90.5 %	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 91.2 %	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 76.6 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 75.8 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 88.0 %	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 87.2 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 83.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85.0 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓ 84.7 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 81.4 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 76.3 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.3 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84.9 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 75.5 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85.9 %
6.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.5 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.a	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1.b	Réélection de Mme Carolin Schmäuser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1.c	Réélection de M. Alexander Vögele	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1.d	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.2	Elections au comité de rémunération			
8.2.a	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.2.b	Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property AG en tant qu'asset manager	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0 %
5.2	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.3	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.8	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.9	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.11	Election de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.8 %
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 75.1 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.1.3	Réélection de M. Markus Graf	POUR	POUR	✓ 67.2 %
7.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 66.3 %
7.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	✓ 64.0 %
7.1.6	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	POUR	✓ 77.8 %
7.1.7	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	✓ 67.9 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.4 %
7.3	Elections au comité de nominations et rémunération			
7.3.1	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.3.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.3.3	Réélection de M. Mario F. Seris au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 62.2 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  80.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	 99.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	 99.6 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  89.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	 98.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	 93.3 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	 97.1 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	 97.0 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	 97.4 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	 96.3 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	 96.6 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	 97.2 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	 97.2 %
5.1.9	Réélection de Sir Paul Tucker	POUR	POUR	 97.4 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administratrice.  90.8 %
5.1.11	Election de M. Ralph Jay	POUR	POUR	 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.12	Election de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.13	Election de M. Jacques de Vacleroy	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.3	Réélection de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.2.4	Election de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 90.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.2 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.2 %
9.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.6 %
9.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Réélection de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Réélection de M. Theophil H. Schlatter	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.4	Réélection de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.5	Election de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Mario M. Fontana en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.3	Réélection de M. Martin M. Naville	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.4	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.5	Réélection de Dr. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.2.2	Election de M. Martin M. Naville au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 100.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 100.0 % La société refuse de reconnaître l'impact négatif de certains de ses produits ou de ses opérations sur l'humain ou l'environnement naturel.
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Réélection de Dr. Jürg Witmer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de M. Jianxin Ren en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Election de M. Hongbo Chen	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.7	Election de M. Olivier T. de Clermont-Tonnerre	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.8	Election de M. Dieter Gericke	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Jürg Witmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Election de M. Olivier T. de Clermont-Tonnerre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Election de M. Dieter Gericke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 100.0 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 99.9 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

Syngenta

26.06.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.2	Réélection de M. Martin Coninx	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Marina de Planta	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CEO, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 97.6 %
4.1.5	Réélection de M. Pierre Lamunière	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 97.1 %
4.1.6	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Iwan Rickenbacher	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 98.1 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.2	Réélection de M. Martin Coninx au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 98.0 %
4.2.3	Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 97.5 %
4.3.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.3.2	Election de l'éventuel remplaçant du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 85.9 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 98.5 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil consultatif	POUR	POUR		✓ 99.7 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98.8 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération totale du CEO n'est pas en adéquation avec la taille et la performance de la société.	✓ 92.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.c	Réélection de M. Lars Holmqvist	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.d	Réélection de Dr. Karen J. Hübscher	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.f	Réélection de M. Gérard Vaillant	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.2 %
4.1.g	Réélection de M. Rolf A. Classon	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.2	Réélection de M. Rolf A. Classon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3.c	Réélection de M. Gérard Vaillant au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vaillant au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.3 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.4 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.8 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.1 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Election de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %	
7.2.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
7.2.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.2.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
7.2.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
7.2.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7.2.7	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Election de Mme Amy Yok Tak Yip au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
8.2.1	Réélection de M. Sergio Giacoletto au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 95.1 %
8.2.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.2.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 95.7 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 90.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Salutations du Président	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels				
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓	
2.2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓	
2.3	Approbation des comptes annuels de Tornos Holding SA	POUR	POUR	✓	
3	Emploi du résultat	POUR	POUR	✓	
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. François Frôté	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
5.2	Réélection de M. Michel Rollier	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de Prof. Frank Brinken	POUR	POUR	✓	
5.4	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓	
6	Réélection de M. François Frôté en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7.2	Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.3	Réélection de Prof. Frank Brinken au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.4	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

Tornos

12.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	RETIRÉE	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. -
4.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 86.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.2	Réélection de Dr. Paul Van Iseghem	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5.4	Réélection de M. André Müller	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.5	Réélection de Mme Gina Domanig	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.6	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 85.2 %
5.7	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Logistics). ✓ 85.4 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Election de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.2 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.7 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.6 %</p> <p>Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.</p>
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.9 %</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.4 %</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.2.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehre	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 85.7 %
6.2	Election de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.3.2	Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3.3	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.3.4	Réélection de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.8 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 89.1 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques. ✓ 94.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
6.2	Approbation de la rémunération fixe de la direction générale pour la prochaine année fiscale (2018)	POUR	POUR	✓	
6.3	Approbation d'un montant additionnel de rémunération pour le président du conseil d'administration pour l'année fiscale écoulée (2016)	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
6.4	Approbation de la rémunération variable de la direction générale pour l'année fiscale écoulée (2016)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le conseil propose de verser des bonus malgré une importante perte consolidée.	✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Gustav Stenbolt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est CEO et il n'y a pas d'indication que la combinaison des fonctions est temporaire.	✓
7.2	Réélection de M. Christoph N. Meister	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de M. Philipp LeibundGut	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Christoph N. Meister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.2	Réélection de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stenbolt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
8.3	Réélection de M. Philipp LeibundGut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 87.1 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Jürg Bucher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.1.2	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.3	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.5	Réélection de M. Othmar Stöckli	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.6	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.2.1	Election de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2.2	Election de Mme Nicole Pauli	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
7.2	Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9 %
7.3	Election de M. Jean-Baptiste Beuret au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

Valiant

18.05.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 68.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.3 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 71.1 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Markus Fiechter	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.2	Réélection de M. Franz Julen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.3	Réélection de Dr. iur. Bernhard Heusler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.4	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.5	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Election de M. Michael Kliger	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Election de M. Franz Julen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Markus Fiechter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.4.2	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4.3	Election de M. Michael Kliger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Manuel Leuthold	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Taner Alicehic	POUR	POUR	✓
6.1.c	Réélection de M. Alexander Leviant	POUR	POUR	✓
6.1.d	Réélection de M. Patrick Richard (CEO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓
6.1.e	Réélection de M. Dany Roizman	POUR	POUR	✓
6.1.f	Réélection de M. Jaume Sabater Martos	POUR	POUR	✓
6.1.g	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓
6.1.h	Election de M. Stefan Buser	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de M. Stefan Buser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.b	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Organisation de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓
3	Approbation d'une augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du résultat	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de M. Alfred Gantner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. Ulrich Eckhardt	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.4	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.6	Election de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Election de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Eckhardt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7 %
4.2.3	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 86.7 %
7	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
8.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
8.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2018)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale (FY 2018)	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4 %
7.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.3	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8.2	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8.3	Election de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.6	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.7	Réélection de M. Hans R. Rüegg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.8	Election de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.5 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓ 96.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.2 %</p> <p>La rémunération prévue pour les membres non exécutifs du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %
6	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.0 %</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les limites à la rémunération variable sont supprimées.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
7.1.b	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 87.0 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.1.d	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR	✓ 86.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.e	Réélection de M. Marc de Garidel	POUR	POUR	✓ 97.2 %
7.1.f	Réélection de Dr. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	✓ 87.0 %
7.1.g	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 86.0 %
7.1.h	Election de M. Gianni Zampieri	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.5 %
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.2.c	Election de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.5 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.2 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.b	Réélection de M. Nicolas Rouge	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.d	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.b	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
3.	Elections au conseil d'administration			
3.1	Réélection de Dr. Peter Kalantzis comme membre et président	POUR	POUR	✓
3.2	Réélection de M. Gerd Amtstätter	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
3.3	Réélection de M. Guido Egli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
3.4	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓
3.5	Réélection de M. Gerd Peskes	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
3.6	Réélection de Dr. Christian Hennerkes (CEO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓
4.	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1	Election de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
4.2	Election de M. Guido Egli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
4.3	Election de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration and au comité de nomination et rémunération			
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.6	Réélection de M. Nicolas Oltramare en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.8	Réélection de Mme Clara-Christina Streit en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.9	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  87.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  88.2 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 99.4 %
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions du plan ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  97.5 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	 88.5 %
7.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2014 du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres du conseil d'administration sans justification adéquate.  86.9 %
7.7	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2014 de la direction générale	POUR	POUR	 88.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Teodoro D. Cocca	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Beat Graf	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. Michael Riesen	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 99.8 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.b	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.c	Réélection de Dr. Albrecht Langhart	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.d	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.e	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.b	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Augmentation ordinaire de capital sans droits préférentiels de souscription pour l'acquisition de Tobler	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Alfred Gaffal	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Paul Witschi	POUR	POUR	✓
5.2.1	Election de M. Simon Oakland	POUR	● CONTRE	Représentant de Wolseley (qui contrôlera conjointement la société avec Greentec après la fusion avec Tobler). Le groupe d'actionnaires majoritaire contrôlera à la fois le conseil et l'assemblée générale, ce qui constitue un risque pour les actionnaires minoritaires.
5.2.2	Election de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓
6	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Alfred Gaffal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de M. Paul Witschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.
10.1	Approbation de la rémunération maximale pour le conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✓

Walter Meier

24.03.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Approbation de la rémunération maximale pour la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✓
10.3	Approbation d'un montant additionnel de rémunération pour la direction générale pour l'année fiscale 2017	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Christoph M. Müller en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de Dr. Marcel Rohner	POUR	POUR	✓ 98.9 %
	Elections au comité de rémunération			
4.4	Réélection de Dr. Christoph M. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.6	Réélection de Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
3	Décision sur l'emploi de la perte	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 99.8 %
5	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 99.7 %
6	Modification des statuts: art. 28 §4 et 31	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 99.6 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Carlos Creus Moreira (CEO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 97.5 %
7.2	Réélection de M. Philippe Doubre	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.9 %
7.3	Réélection de M. Juan Hernandez Zayas	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.4	Réélection de M. Dourgam Kummer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.5	Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7.6	Réélection de M. Peter Ward (CFO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 97.7 %
7.7	Election de M. Thomas Whyne	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. ✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.8	Election de M. David Fergusson	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 99.9 %
8	Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 97.7 %
9	Elections au comité de nomination et rémunération				
9.1	Election de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fergusson au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 100.0 %
9.2	Election de M. Thomas Whyne au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Whyne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 100.0 %
9.3	Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
10	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7 %
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
12.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.8 %
12.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
13.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 99.8 %
13.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 93.9 %
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.d	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. Willy Michel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.a.2	Réélection de Prof. Dr. Norbert Thom	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.a.3	Réélection de M. Anton J. Kräuliger	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.a.4	Réélection de M. Gerhart Isler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.b	Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Anton J. Kräuliger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.c.2	Réélection de Prof. Dr. Norbert Thom au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.c.3	Réélection de M. Gerhart Isler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>	✓ 78.4 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président	POUR	POUR	✓ 87.1 %	
5.1.2	Réélection de M. Thomas Benz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90.3 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR	✓ 90.4 %	
5.1.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.1.5	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 89.5 %	
5.1.6	Réélection de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR	✓ 91.4 %	
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de M. Thomas Benz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89.8 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.3	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98.6 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.1 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik	POUR	● CONTRE	✓ 92.0 % Il est aussi CEO et la combinaison des fonctions ne peut pas être considérée comme temporaire. L'indépendance du conseil est insuffisante pour un conseil où les fonctions de président et CEO sont combinées (50.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.2	Réélection de M. Vladislav Osipov	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.3	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 85.0 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est aussi CEO et la combinaison des fonctions ne peut pas être considérée comme temporaire.
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3.1	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce une fonction exécutive dans la société (CEO).	✓ 84.2 %
4.3.2	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.7 %
4.3.3	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.5 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 92.6 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 82.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération variable.	✓ 82.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 86.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.7 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.1 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.2	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.3	Réélection de Prof. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.4	Réélection de M. Armin Meier	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.5	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Election de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Armin Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %

Zug Estates

11.04.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 94.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.6 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.6 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Carla Tschümperlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.2	Réélection de M. Bruno Bonati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 95.0 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 83.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan en tant que membre et président	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.10	Réélection de M. David Nish	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.11	Election de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.3	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2 %
6	Modification des statuts: capital-actions autorisé et conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 81.1 %
7	Autres modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓100.0 %
3.b	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓100.0 %
3.c	Emploi du résultat au bilans	POUR	POUR	✓100.0 %
3.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. ✓100.0 %
4.a	Elections au conseil d'administration			
4.a1	Réélection de M. Luigi Mion en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓100.0 %
4.a3	Réélection de M. Francesco Punzo	POUR	POUR	✓100.0 %
4.a2	Réélection de M. Roberto Raggiotto	POUR	POUR	✓100.0 %
4.b	Elections au comité de rémunération			
4.b1	Réélection de M. Luigi Mion au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver sa réélection au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓100.0 %
4.b2	Réélection de M. Roberto Raggiotto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓100.0 %
4.c	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓100.0 %
4.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓100.0 %
5.a1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓100.0 %
5.a2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓100.0 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.