
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

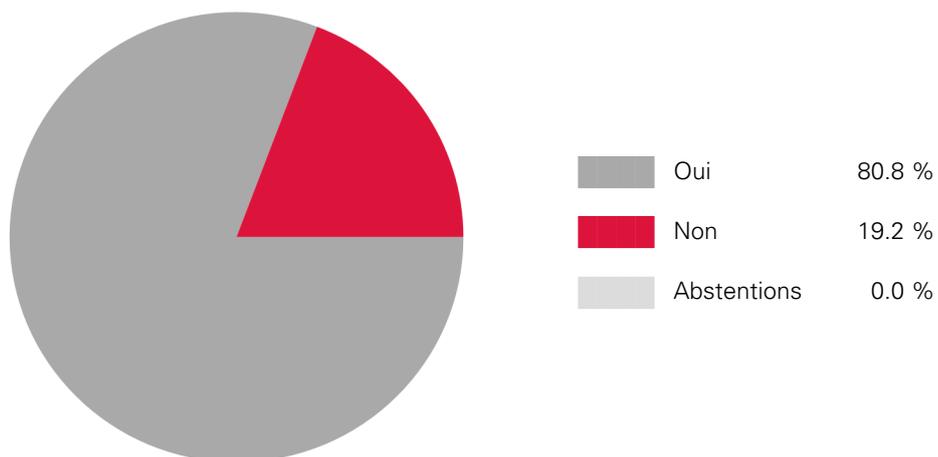
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Analyst
Christian Richoz, Senior Investment Manager & Analyst
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Romain Perruchoud, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

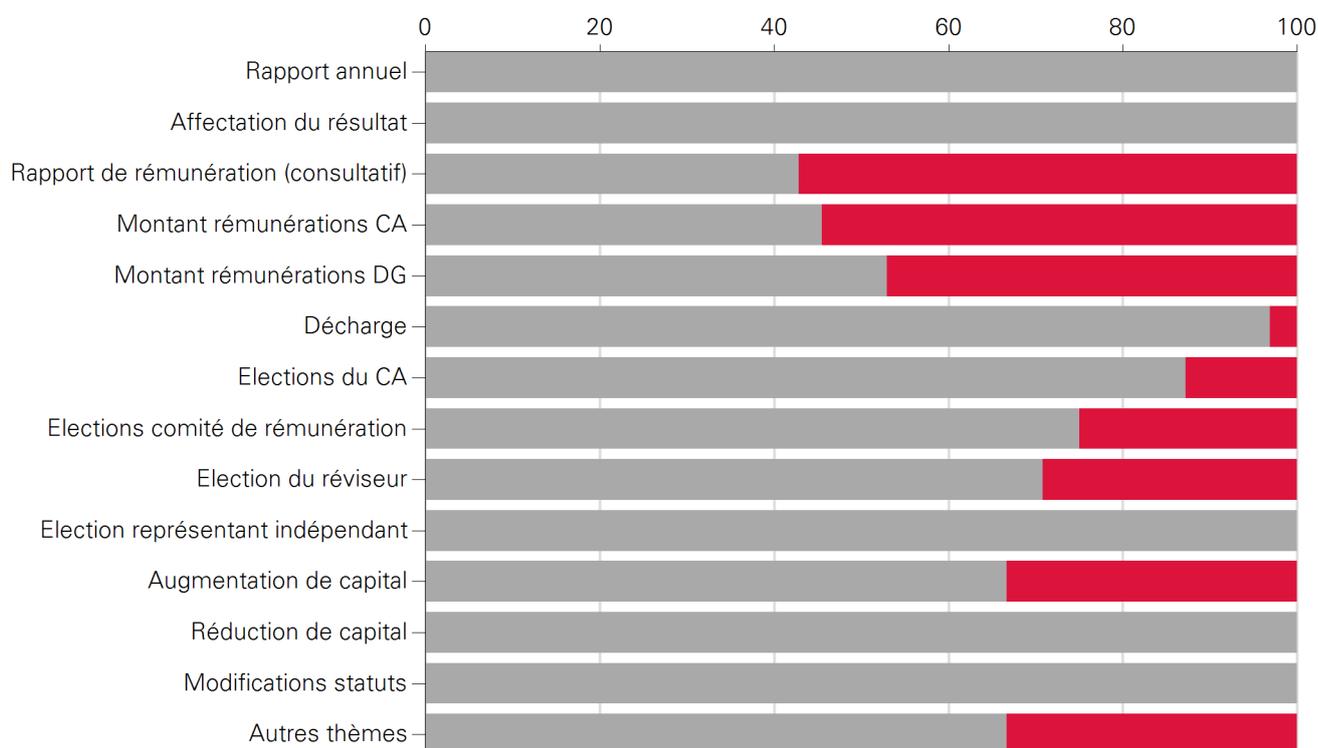
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	25	508	413	95	0
Assemblées générales extraordinaires	2	7	3	4	0
Total	27	515	416	99	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	26	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	26
Affectation du résultat	28	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	28
Rapport de rémunération (consultatif)	6	42.9%	8	57.1%	0	0.0%	14
Montant rémunérations CA	15	45.5%	18	54.5%	0	0.0%	33
Montant rémunérations DG	18	52.9%	16	47.1%	0	0.0%	34
Décharge	31	96.9%	1	3.1%	0	0.0%	32
Elections du CA	184	87.2%	27	12.8%	0	0.0%	211
Elections comité de rémunération	57	75.0%	19	25.0%	0	0.0%	76
Election du réviseur	17	70.8%	7	29.2%	0	0.0%	24
Election représentant indépendant	24	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	24
Augmentation de capital	4	66.7%	2	33.3%	0	0.0%	6
Réduction de capital	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Modifications statuts	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Autres thèmes	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	3

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Also	21.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✗	✓	✓	✗			
Autoneum	30.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Bellevue Group	21.03.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	○	✓	✓				
Clariant	20.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓				
Coltene	29.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
CPH	21.03.2017	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✗	✓				
Dätwyler	07.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✗	✓				
DKSH	23.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	○	✓	✓				
Givaudan	23.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓				
Hypothekarbank Lenzburg	18.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓				
Implenia	22.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
Intershop	30.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓				
Kudelski	21.03.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✗	✓				
Leonteq	23.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	
Mobimo	28.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓
Newron Pharmaceuticals	28.03.2017	AGO	✓			✗			○							
Novartis	28.02.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Orascom Development	01.03.2017	AGE														✓
Orior	28.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Roche	14.03.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓				
Schaffner	12.01.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Schindler	16.03.2017	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○		✓	✓				
SGS	21.03.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✓	✓		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
SHL Telemedicine	05.01.2017	AGE				✗			✓							✗
Valora	30.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
Walter Meier	24.03.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✗	✓	✓			
Zurich Insurance Group	29.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗		✓	

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	26	15	99.6 %
Affectation du résultat	28	17	99.4 %
Rapport de rémunération (consultatif)	14	9	82.0 %
Montant rémunérations CA	33	16	96.1 %
Montant rémunérations DG	34	19	92.6 %
Décharge	32	13	98.3 %
Elections du CA	211	126	96.1 %
Elections comité de rémunération	76	44	94.2 %
Election du réviseur	24	14	98.1 %
Election représentant indépendant	24	14	99.8 %
Augmentation de capital	6	4	93.2 %
Réduction de capital	2	2	99.3 %
Modifications statuts	2	2	97.7 %
Autres thèmes	3	1	78.7 %
Tous les thèmes	515	296	95.8 %

3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Novartis	28.02.2017	5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	59.8 %
SGS	21.03.2017	4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	CONTRE	67.1 %
SGS	21.03.2017	4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	67.6 %
SGS	21.03.2017	4.2.1	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	67.8 %
SGS	21.03.2017	4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	CONTRE	67.8 %
SGS	21.03.2017	4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	CONTRE	68.2 %
SGS	21.03.2017	4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	CONTRE	68.4 %
SGS	21.03.2017	4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	68.6 %
SGS	21.03.2017	4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	69.1 %
SGS	21.03.2017	4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	72.9 %

4 Analyses par société

Also

21.03.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓</p>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Prof. Peter Athanas	POUR	POUR	✓
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓
7.1.c	Réélection de Prof. Karl Hofstetter	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p>

Also

21.03.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.d	Réélection de Prof. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7.1.e	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
7.1.f	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	✓
7.1.g	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
7.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection du Prof. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.3.a	Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.

Also

21.03.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓
4.7	Election de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Distribution de dividende depuis les réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang	POUR	POUR	✓
5.1.4	Election de Dr. Rupert Hengster	POUR	POUR	✓
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
5.3.2	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓
6.3.1	Vote contraignant rétrospectif sur les honoraires de consultations 2015 du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur les honoraires de consultations 2016 du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. 
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. 
6.5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 82.3 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	● CONTRE	✓ 89.1 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.5	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.7	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.8	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.9	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
4.3.3	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 83.5 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓
4.2	Election de Dr. iur. Astrid Waser	POUR	POUR	✓
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.b	Réélection de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.c	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.0 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	● CONTRE	✓ 99.1 % Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat	POUR	● CONTRE	✓ 99.0 % Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2	Réélection de M. Peter Andreas Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.2 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3.2	Réélection de M. Tim Talaat au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.2 %
5.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3.4	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.1 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.4 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Vote spécial pour les actionnaires au porteur afin de nommer M. Jürg Fedier en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.1.2	Election de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de M. Ernst F. Odermatt	POUR	POUR	✓
4.1.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓
4.1.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
4.1.8	Réélection du candidat (Mr. Jürg Fedier) nommé sous le vote spécial (agenda ITEM 4.1.1)	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.3	Réélection de M. Hanno Ulmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.5 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.b	Réélection de M. Rainer-Marc Frey	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.e	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.f	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 83.8 % Le taux de participation de M. Peugeot aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Theo Siegert	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.h	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.i	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2	Election de M. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.a	Election de M. Adrian T. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3.b	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.c	Réélection de M. Robert Peugeot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Peugeot au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 82.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 79.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Election de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8 %
5.3.3	Election de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. René Brühlhart	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.3	Réélection de M. Kaspar Hemmeler	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓
6.1.8	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓
6.1.9	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Election de M. Kaspar Hemmeler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
7	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 74.9 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 76.4 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.1.4	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.2	Election de Mme Chantal Balet Emery au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.3	Election de M. Laurent Vulliet au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Rapport relatif au rapport annuel, aux comptes consolidés et aux comptes annuels d'Intershop Holding AG	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.3	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓ 93.9 %
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.1 %
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓ 88.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1.b	Réélection de M. Charles Stettler	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1.c	Réélection de Dr. iur. Michael Dober	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2	Réélection de M. Dieter Marmet en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4.3.2	Réélection de M. Charles Stettler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.2 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Michael Dober au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.1 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓
5.2	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓
5.4	Réélection de M. André Kudelski (CEO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
5.5	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	POUR		✓
5.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓
5.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓
5.9	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR		✓
6	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans, consultant de la société) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
7.3	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
7.4	Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
7.5	Réélection de M. Alexandre Zeller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

Kudelski

21.03.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.7 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capita	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1	Modification des statuts: Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.2	Modification des statuts: Tâches du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.2	Réélection de M. Vince Chandler	POUR	POUR	✓ 90.5 %
5.1.3	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓ 90.9 %
5.1.4	Réélection de Dr. Patrik Gisel	POUR	POUR	✓ 89.6 %
5.1.5	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.1.6	Réélection de M. Lukas Ruffin	POUR	POUR	✓ 91.4 %
5.1.7	Réélection de Dr. Pierin Vincenz	POUR	POUR	✓ 86.4 %
5.2	Réélection de Dr. Pierin Vincenz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.8 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Vince Chandler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8 %
5.3.2	Réélection de M. Hans Isler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.3.3	Réélection de M. Lukas Ruffin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.7 %
			Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.5 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport sur les contributions à des institutions sociales et politiques	POUR	POUR	✓ 78.7 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.a	Décharge à M. Peter Barandun	POUR	POUR	–
3.b	Décharge à M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	–
3.c	Décharge à M. Brian Fischer	POUR	POUR	–
3.d	Décharge à M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	–
3.e	Décharge à M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	–
3.f	Décharge à M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	–
3.g	Décharge à M. Georges Theiler	POUR	POUR	–
3.h	Décharge à tous les membres de la direction générale	POUR	POUR	–
4	Modification des statuts: possibilité de libérer le capital autorisé au moyen de fonds propres librement disponibles	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Peter Barandun	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.e	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.f	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.g	Réélection de M. Georges Theiler en tant que membre et président	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.b	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.2.c	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 81.9 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Réélection de Dr. Ulrich Köstlin en tant que président et membre du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓
2.2	Réélection de M. Stefan Weber (CEO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓
2.3	Réélection de Dr. Patrick Langlois	POUR	POUR	✓
2.4	Réélection de Dr. Bo Jesper Hansen	POUR	POUR	✓
2.5	Réélection de Dr. Robert Holland	POUR	POUR	✓
2.6	Réélection de Dr. Luca Benatti	POUR	POUR	✓
2.7	Réélection de Dr. J. Donald de Bethizy	POUR	POUR	✓
2.8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.0 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 59.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.4	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.7	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.8	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.12	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.13	Election de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
7.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5 %
7.4	Réélection de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Approbation de la décotation des EDRs de la Bourse égyptienne	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter en tant que président et membre du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de Prof. Edgar Fluri	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Christoph Clavadetscher	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de M. Dominik Sauter	POUR	POUR	✓
4.1.f	Réélection de Mme Monika Walser	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Christoph Clavadetscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.b	Réélection de M. Rolf U. Sutter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.c	Réélection de Mme Monika Walser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.8 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6 %</p> <p>Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.8 %</p> <p>Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires.</p>
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.8 %</p> <p>Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires.</p>
5.5	Réélection de Sir John Irving Bell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.6	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.7	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.9	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires. ✓ 99.9 %
5.10	Réélection de Dr. Andreas Oeri en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.11	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.12	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires. ✓ 99.9 %
5.13	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.8 %
5.14	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.15	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.16	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires. ✓ 99.8 %
5.17	Election de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.7 % La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.b	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.c	Réélection de Dr. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.d	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.a	Election de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.b	Election de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4.b	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4.c	Réélection de Dr. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.8 %</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. ✓ 90.4 %</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive et ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 93.5 %</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre du conseil et élection en tant que nouveau président	POUR	POUR	✓ 94.3 %	
5.2	Election de M. Tobias Staehelin en tant que nouveau membre du conseil	POUR	POUR	✓ 94.0 %	
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.3.2	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil et élection en tant que nouveau membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.3.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil et du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs.</p>	✓ 92.9 %
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.4.2	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 93.9 %	
5.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 94.2 %	
5.4.4	Réélection de Prof. Dr. Karl Hofstetter en tant que membre du conseil	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce une fonction exécutive dans la société et le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p>	✓ 91.9 %
5.4.5	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
5.4.6	Réélection de M. Alfred N. Schindler en tant que membre du conseil	POUR	POUR	✓ 94.4 %	
5.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 68.6 %
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	● CONTRE	✓ 67.8 % Il est âgé de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓ 72.9 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 67.6 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.6	Réélection de Dr. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	✓ 74.6 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	✓ 68.4 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	● CONTRE	✓ 68.2 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 93.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.1	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Marchionne au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 67.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 67.1 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 69.1 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 80.1 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Election de M. Ronen Harel	POUR	POUR	✓
1.b	Election de M. Gil Sharon	POUR	POUR	✓
2	Octroi d'options à l'administrateur externe indépendant nouvellement élu	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
3	Octroi d'options aux "Autres" administrateurs	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
4	Octroi d'options au président du conseil, M. Blumensohn	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
5	Nouveau contrat de M. Rubinstein	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Markus Fiechter	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Franz Julen	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de Dr. iur. Bernhard Heusler	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓
6.2	Election de M. Michael Kliger	POUR	POUR	✓
6.3	Election de M. Franz Julen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Markus Fiechter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.2	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4.3	Election de M. Michael Kliger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Augmentation ordinaire de capital sans droits préférentiels de souscription pour l'acquisition de Tobler	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Alfred Gaffal	POUR	POUR	✓	
5.1.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier	POUR	POUR	✓	
5.1.3	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓	
5.1.4	Réélection de M. Paul Witschi	POUR	POUR	✓	
5.2.1	Election de M. Simon Oakland	POUR	● CONTRE	Représentant de Wolseley (qui contrôlera conjointement la société avec Greentec après la fusion avec Tobler). Le groupe d'actionnaires majoritaire contrôlera à la fois le conseil et l'assemblée générale, ce qui constitue un risque pour les actionnaires minoritaires.	✓
5.2.2	Election de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓	
6	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Alfred Gaffal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.3	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.4	Réélection de M. Paul Witschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓
10.1	Approbation de la rémunération maximale pour le conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Approbation de la rémunération maximale pour la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✓
10.3	Approbation d'un montant additionnel de rémunération pour la direction générale pour l'année fiscale 2017	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan en tant que membre et président	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.10	Réélection de M. David Nish	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.11	Election de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.3	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2 %
6	Modification des statuts: capital-actions autorisé et conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 81.1 %
7	Autres modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.0 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.