
Table des matières

| | |
|-----|--|
| 1 | Résumé des analyses effectuées |
| 1.1 | Résumé des recommandations de vote d’Ethos |
| 1.2 | Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions |
| 2 | Résumé des recommandations de vote |
| 3 | Résultats des votes |
| 3.1 | Résultats moyens par thème |
| 3.2 | Résolutions du conseil les plus contestées |
| 4 | Analyses par société |

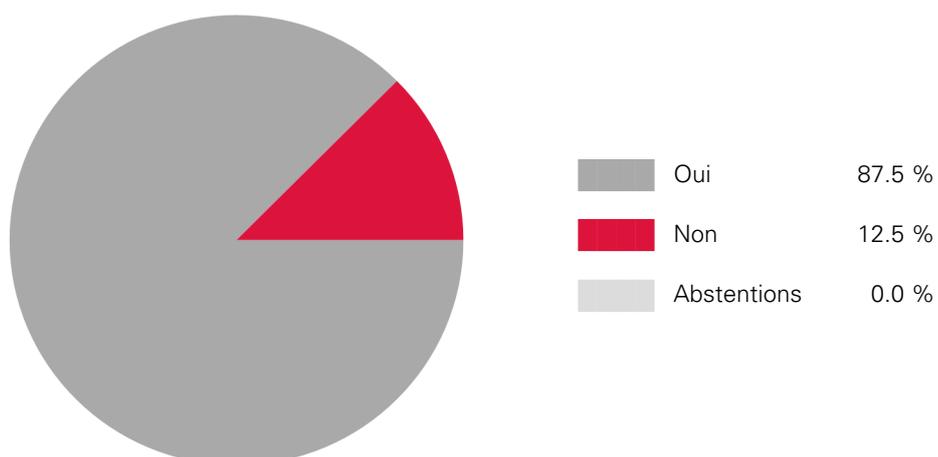
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Analyst
Christian Richoz, Senior Analyst
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst
Romain Perruchoud, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

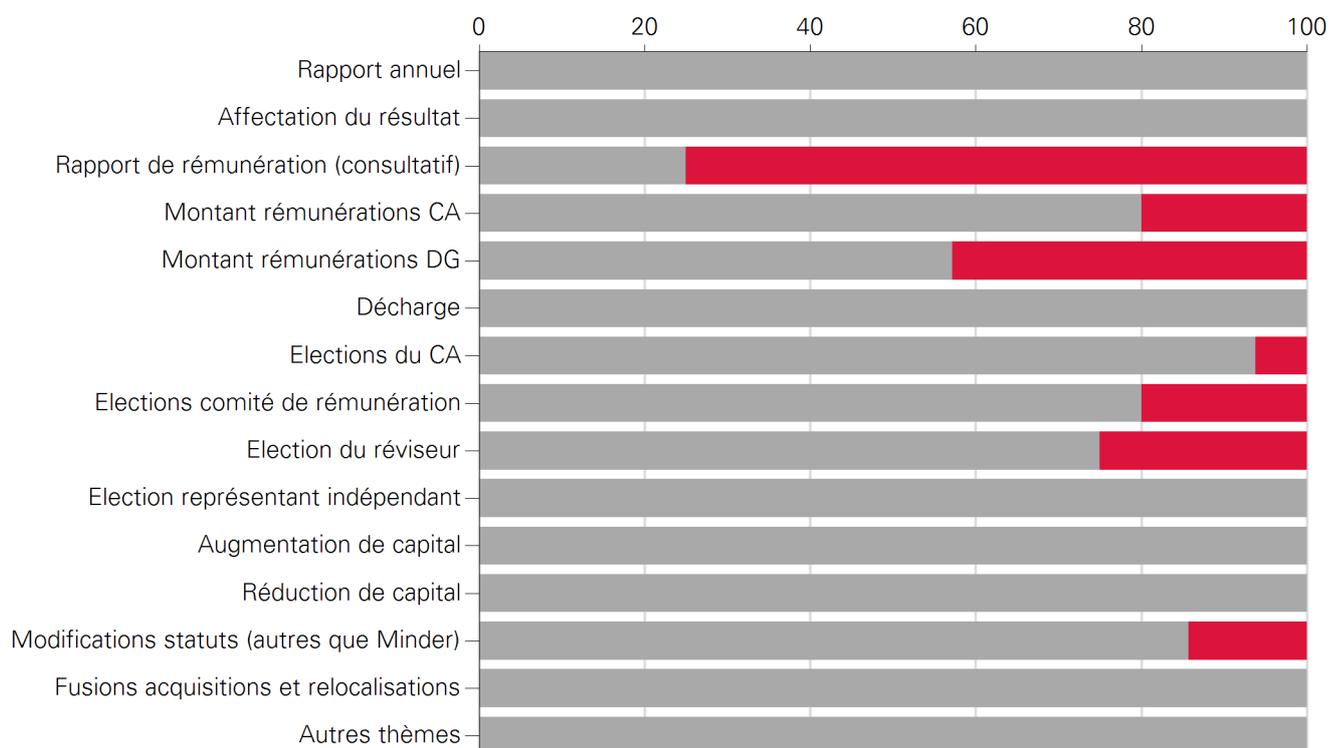
1 Résumé des analyses effectuées

| Type d'assemblées générales | Nombre d'assemblées | Nombre de résolutions | | | |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|------------|-----------|-------------|
| | | Total | Oui | Non | Abstentions |
| Assemblées générales ordinaires | 4 | 86 | 74 | 12 | 0 |
| Assemblées générales extraordinaires | 8 | 34 | 31 | 3 | 0 |
| Total | 12 | 120 | 105 | 15 | 0 |

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



| | ■ Résolutions approuvées | | ■ Résolutions refusées | | ■ Abstentions | | Total Résolutions |
|---|--------------------------|---------|------------------------|--------|---------------|-------|-------------------|
| Rapport annuel | 5 | 100.0 % | 0 | 0.0 % | 0 | 0.0 % | 5 |
| Affectation du résultat | 7 | 100.0 % | 0 | 0.0 % | 0 | 0.0 % | 7 |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 1 | 25.0 % | 3 | 75.0 % | 0 | 0.0 % | 4 |
| Montant rémunérations CA | 4 | 80.0 % | 1 | 20.0 % | 0 | 0.0 % | 5 |
| Montant rémunérations DG | 4 | 57.1 % | 3 | 42.9 % | 0 | 0.0 % | 7 |
| Décharge | 5 | 100.0 % | 0 | 0.0 % | 0 | 0.0 % | 5 |
| Elections du CA | 45 | 93.8 % | 3 | 6.3 % | 0 | 0.0 % | 48 |
| Elections comité de rémunération | 12 | 80.0 % | 3 | 20.0 % | 0 | 0.0 % | 15 |
| Election du réviseur | 3 | 75.0 % | 1 | 25.0 % | 0 | 0.0 % | 4 |
| Election représentant indépendant | 4 | 100.0 % | 0 | 0.0 % | 0 | 0.0 % | 4 |
| Augmentation de capital | 5 | 100.0 % | 0 | 0.0 % | 0 | 0.0 % | 5 |
| Réduction de capital | 2 | 100.0 % | 0 | 0.0 % | 0 | 0.0 % | 2 |
| Modifications statuts (autres que Minder) | 6 | 85.7 % | 1 | 14.3 % | 0 | 0.0 % | 7 |
| Fusions acquisitions et relocalisations | 1 | 100.0 % | 0 | 0.0 % | 0 | 0.0 % | 1 |
| Autres thèmes | 1 | 100.0 % | 0 | 0.0 % | 0 | 0.0 % | 1 |

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
◐ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Modifications statuts (autres que Minder) | Fusions acquisitions et relocalisations | Autres thèmes |
|------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|---|---|---------------|
| Arbonia | 01.11.2016 | AGE | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | |
| Aryzta | 13.12.2016 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ◐ | ◐ | ✗ | ✓ | | | | | |
| Barry Callebaut | 07.12.2016 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| Charles Vögele | 02.12.2016 | AGE | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | |
| CI Com | 13.12.2016 | AGE | | | | | | | ✗ | | | | | | | | |
| Crealogix | 31.10.2016 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ◐ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| dormakaba | 18.10.2016 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ◐ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| Gottex Fund Management | 30.12.2016 | AGE | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | ◐ | | ✓ |
| Hochdorf | 29.11.2016 | AGE | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | |
| Looser Holding | 02.11.2016 | AGE | | | | | | | ✓ | | | | | | ✓ | ✓ | |
| Meyer Burger | 02.12.2016 | AGE | | | | | | | | | | | ✓ | | | | |
| Spice Private Equity | 25.10.2016 | AGE | | | | | | | ✓ | ✗ | | | | | | | |

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

| Type de résolution | Nombre de résolutions | Résultats disponibles | Taux d'approbation moyen |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Rapport annuel | 5 | 5 | 99.5 % |
| Affectation du résultat | 7 | 7 | 99.9 % |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 4 | 4 | 89.2 % |
| Montant rémunérations CA | 5 | 5 | 98.7 % |
| Montant rémunérations DG | 7 | 7 | 97.6 % |
| Décharge | 5 | 3 | 98.8 % |
| Elections du CA | 48 | 41 | 95.6 % |
| Elections comité de rémunération | 15 | 12 | 93.9 % |
| Election du réviseur | 4 | 4 | 97.1 % |
| Election représentant indépendant | 4 | 4 | 99.8 % |
| Augmentation de capital | 5 | 5 | 96.9 % |
| Réduction de capital | 2 | 1 | 100.0 % |
| Modifications statuts (autres que Minder) | 7 | 5 | 98.3 % |
| Fusions acquisitions et relocalisations | 1 | 1 | 96.7 % |
| Autres thèmes | 1 | 0 | |
| Tous les thèmes | 120 | 104 | 96.5 % |

3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|-----------|------------|-------|--|--------|----------|
| dormakaba | 18.10.2016 | 5.2 | Réélection de Dr. iur. Hans Gummert au comité de rémunération | POUR | 77.7 % |
| Aryzta | 13.12.2016 | 4.2.2 | Election de M. Gary McGann au comité de rémunération | CONTRE | 78.1 % |
| dormakaba | 18.10.2016 | 5.1 | Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig au comité de rémunération | CONTRE | 78.1 % |
| dormakaba | 18.10.2016 | 4.7 | Réélection de Dr. iur. Hans Gummert | POUR | 79.3 % |
| Aryzta | 13.12.2016 | 4.1.1 | Election de M. Gary McGann en tant que président et membre du conseil d'administration | CONTRE | 80.5 % |
| dormakaba | 18.10.2016 | 4.5 | Réélection de Dr. iur. Daniel Daeniker | POUR | 80.7 % |
| dormakaba | 18.10.2016 | 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | 81.3 % |
| dormakaba | 18.10.2016 | 4.2 | Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig | POUR | 84.1 % |
| dormakaba | 18.10.2016 | 4.3 | Réélection de Mme Stephanie Brecht-Bergen | POUR | 84.2 % |
| dormakaba | 18.10.2016 | 4.10 | Réélection de Mme Christine Mankel-Madaus | POUR | 84.5 % |

4 Analyses par société

Arbonia

01.11.2016

AGE

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|----------|
| 1 | Contexte de l'assemblée générale extraordinaire: Fusion entre AFG Arbonia-Forster et Looser | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 3 | Modification des statuts : Raison sociale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Modification des statuts : Suppression de la limite d'âge pour les administrateurs | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Election de Dr. Rudolf Huber | POUR | POUR | ✓ 89.2 % |
| 5.2 | Election de M. Thomas Lozser | POUR | POUR | ✓ 86.5 % |
| 6 | Augmentation de la rémunération totale maximale des administrateurs pour la période 2016/17 | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 7 | Augmentation de la rémunération totale maximale des membres de la direction générale pour l'année 2017 | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 90.5 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Décision sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Election de M. Gary McGann en tant que président et membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 80.5 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> |
| 4.1.2 | Réélection de M. Charles Adair | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Dan Flinter | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Annette Flynn | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Owen Killian | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Andrew Morgan | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Wolfgang H. Werlé | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.8 | Election du Prof. Rolf Watter | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Charles Adair au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.2.2 | Election de M. Gary McGann au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 78.1 %</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. McGann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> |
| 4.2.3 | Election du Prof. Rolf Watter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.3 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 90.4 %</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 93.5 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation du rapport de gestion | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation des rapports d'audit | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 86.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 3.3 | Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres, distribution d'un dividende, emploi du bénéfice et remboursement de valeur nominale | | | |
| 4.1 | Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.2 | Distribution d'un dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.3 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.4 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Patrick De Maeseneire | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Fernando Aguirre | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. iur. Jakob Baer | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. James L. Donald | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Nicolas Jacobs | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.1.6 | Réélection de Mme Wai Ling Liu | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.7 | Réélection de M. Timothy E. Minges | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.8 | Réélection de M. Andreas G. Schmid | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 6.1.9 | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6.2 | Election de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 6.3.1 | Réélection de M. James L. Donald au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.3.2 | Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.3.3 | Réélection de Mme Wai Ling Liu au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.3.4 | Election de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 7 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 98.3 % Le salaire de base du CEO est significativement supérieure à celui d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. |
| 7.3 | Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 97.6 % Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| | Contexte de l'assemblée générale extraordinaire | | | |
| 1.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 1.1.1 | Election de M. Stefano Beraldo en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 1.1.2 | Election de M. Jonathan Kafri | POUR | POUR | ✓ |
| 1.1.3 | Election de M. Giacomo Talleri | POUR | POUR | ✓ |
| 1.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 1.2.1 | Election de M. Stefano Beraldo au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 1.2.2 | Election de M. Jonathan Kafri au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Election de Mme Valérie Dumenil en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> |
| 2 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Bruno Richle | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.b | Réélection du Dr. Richard Dratva (Chief Strategy Officer) | POUR | ● CONTRE | Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 99.3 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Jean-Claude Philipona | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.d | Réélection du Dr. Christoph Schmid | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.e | Election de M. Ralph Mogenicato | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.2 | Réélection de M. Bruno Richle en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection du Dr. Christoph Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.3.b | Election de M. Ralph Mogenicato au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie par la société est insuffisante. ✓ 98.8 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale (FY 2016/17) | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.4 | Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale (FY 2015/16) | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|------|--|-------|----------|--|-----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 81.3 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Ulrich Graf en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 84.7 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig | POUR | POUR | | ✓ 84.1 % |
| 4.3 | Réélection de Mme Stephanie Brecht-Bergen | POUR | POUR | | ✓ 84.2 % |
| 4.4 | Réélection de M. Elton SK Chiu | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 4.5 | Réélection de Dr. iur. Daniel Daeniker | POUR | POUR | | ✓ 80.7 % |
| 4.6 | Réélection de Mme Karina Dubs-Kuenzle | POUR | POUR | | ✓ 85.1 % |
| 4.7 | Réélection de Dr. iur. Hans Gummert | POUR | POUR | | ✓ 79.3 % |
| 4.8 | Réélection de M. John Heppner | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 4.9 | Réélection de M. Hans Hess | POUR | POUR | | ✓ 99.5 % |
| 4.10 | Réélection de Mme Christine Mankel-Madaus | POUR | POUR | | ✓ 84.5 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 78.1 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. iur. Hans Gummert au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 77.7 % |
| 5.3 | Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 96.3 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 98.7 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 98.2 % |

dormakaba

18.10.2016

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 9 | Modification des statuts : Raison sociale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-------|----------|---|---|
| 1. | Election du président de l'assemblée générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 2. | Changement du nom de la société | POUR | POUR | ✓ | |
| 3. | Changements statutaires | POUR | ● CONTRE | <p>La société ne fournit pas d'informations suffisantes pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>Une modification a une incidence négative significative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> | ✓ |
| 4. | Réduction du capital | POUR | POUR | ✓ | |
| 5. | Election de M. Edgar Brandt en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 1. | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 2. | Changement statutaire: augmentation de la limite d'enregistrement et de droit de vote de 5% à 15% | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 3. | Election de M. Michiel de Ruiter en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|----------|
| | Contexte de l'assemblée générale extraordinaire | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 1 | Modification des statuts: clause d'agrément | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 2.1.1 | Election de M. Alexander von Witzleben | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1.2 | Election de M. Felix Bodmer | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 2.1.3 | Election de M. Christoph Fierz | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 2.2 | Election de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Approbation de la vente du segment "Revêtements" | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| | Contexte de l'assemblée générale extraordinaire | | | |
| 1 | Augmentation ordinaire de capital | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 2 | Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 3 | Augmentation du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 91.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| | Contexte de l'assemblée générale extraordinaire | | | |
| 1.1 | Election de M. Christopher Brotchie en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 1.2 | Election de M. Christopher Brotchie en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 1.3 | Election de M. Christopher Brotchie en tant que membre du comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant de l'actionnaire majoritaire) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓ |

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.